「武豊町人口ビジョン」及び「武豊町まち・ひと・しごと 創生総合戦略」策定支援業務

調查·分析報告書

平成27年11月

武豊町 企画部 企画政策課

目 次

1	調査の概要	1
(1)	調査の目的	1
(2)	調査の概要	1
(3)	調査結果の見方	2
2	調査結果の総括	3
3	町民アンケートの結果	6
(1)	回答者の属性	6
(2)	武豊町の暮らしやすさ	8
(3)	日常生活における意識	17
(4)	武豊町のまちづくりに対する評価	66
(5)	幸福度	71
(6)	町民参加・協働のまちづくり	77
(7)	知多武豊駅・JR武豊駅間の町の中心部	81
(8)	自由意見	99
4	中学生アンケートの結果	100
(1)	回答者の属性	100
(2)	武豊町での暮らしについて	101
(3)	幸福度	107
(4)	家庭や学校などでの生活	110
5	若年アンケートの結果	115
(1)	回答者の属性	115
(2)	回答者の就業状況	117
(3)	ライフプラン	121
(4)	定住について	125
(5)	子育てについて	132
(6)	仕事と家庭の両立について	146
(7)	結婚について	152
6	企業・事業所アンケートの結果	160
(1)	回答者の属性	160
(2)	人材の確保について	162
(3)	今後の事業展開	169
(4)	地域活性化	174
(5)	仕事と家庭の両立支援	177
7	調査票	186
(1)	町民アンケート	186
(2)	中学生アンケート	193
(3)	若年アンケート	196
(4)		

1 調査の概要

(1)調査の目的

「武豊町人口ビジョン」及び「武豊町まち・ひと・しごと創生総合戦略」の策定に向け、必要となるデータ・資料等を整備するために、4種類の調査を行いました。

(2)調査の概要

上記の目的を踏まえ、以下の4つの調査を実施しました。

区分	町民アンケート	中学生アンケート
	人口減少対策等の検討の基礎資料となる暮	地域への愛着や誇り、地域に対する認識等
	らし方や定住意向等に関する住民の意識・	を把握・分析しました。
目的	希望を把握・分析するとともに、ゆめたろ	
	うプランの進捗状況に対する評価や幸福度	
	を把握しました。	
対象	町民 2,000 人	武豊町内に在学する中学生
刈豕	(15 歳以上の町民から無作為抽出)	(中学1、2年生903名)
方法	郵送による配布・回収	学校を通じた配布・回収
期間	平成27年6月3日に配布し、6月21日を	平成27年5月15日に配布し、5月29日ま
州间	返信期限として回収	でに回収
回収	・配布数 2,000票	・配布数 903 票
状況	・有効回収数 863 票	・有効回収数 861 票
1/\ (I)\(\tau\)	・有効回収率 43.2%	・有効回収率 95.3%

区分	若年者アンケート	企業・事業所アンケート	
	暮らし方や定住意向、結婚・出産・子育て	雇用や労働環境、事業活動等に関する意識	
目的	観など、若年層の住民の意識・希望を把握・	や実態を把握・分析しました。	
	分析しました。		
対象	町民 1,000 人	町内に立地する企業・事業所 500 社	
刈家	(10 ~30 代の町民から無作為抽出)		
方法	郵送による配布・回収	郵送による配布・回収	
期間	平成27年6月3日に配布し、6月21日を	平成27年6月12日に配布し、6月30日ま	
州间	返信期限として回収	でに回収	
回収	・配布数 1,000 票	・配布数 500 票	
出版	・有効回収数 319票	・有効回収数 229 票	
1/\ (TL	・有効回収率 31.9%	・有効回収率 45.8%	

(3)調査結果の見方

標本誤差

アンケートを行う場合、該当者全員を対象として調査を実施することが最も望ましいといえますが、実際には全員を対象とすることは困難であり、相応な人数を選んで精度の高い調査結果を得なければなりません。

町民アンケートでは、863 名の町民に協力をいただき回答結果を得ていますが、これがどの 程度の精度を持った回答結果であるのかを示す指標として「標本誤差」があります。

町民アンケートの標本誤差は以下の早見表のとおりです。

この表の見方は、例えば、「ある設問の回答者数が 1,000 人あり、その設問中の選択肢の回答 比率が 90%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも $\pm 1.87\%$ 以内 (88.13% \sim 91.87%) である」となります。

(標本誤差早見表)

回答比率	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
1,500 人	1.52%	2.02%	2.32%	2.48%	2.53%
1,000 人	1.87%	2.49%	2.86%	3.06%	3. 12%
500 人	2.66%	3.55%	4.07%	4.35%	4. 44%
250 人	3.78%	5.04%	5. 78%	6. 18%	6.30%

凡例

- ○比率はすべて百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。このため、百分率の合計が100.0%にならないことがあります。
- ○基数となる実数はNとして掲載し、各グラフの比率はNを母数とした割合を示しています。
- ○一部のグラフについて、クロス集計をする上で「無回答」を省略しているものがあります。
- ○1人の回答者が複数回答する設問では「複数回答」と表示しています。この場合、その比率の合計は100.0%を上回ることがあります。

2 調査結果の総括

武豊町の暮らしやすさ(町民・中学生・若年)

『武豊町の住みごこちはどう思いますか?』と尋ねたところ、町民アンケートでは「大変住みやすい」が19.1%、「まあまあ住みやすい」が66.9%であり、あわせて86.0%が武豊町は住みやすいと評価し、前回調査(平成25年、85.4%)と比べて、評価が0.6ポイント上昇しています。中学生アンケートでは、この割合が今回調査では86.6%で、前回調査(87.5%)と比べて0.9ポイント低下しています。

『今後も武豊町で暮らしたいと思いますか?』と尋ねたところ町民アンケートでは、「今後も暮らしたい」が87.4%で、前回調査(89.3%)と比べて、1.9ポイント低下しています。一方、中学生アンケートでは「今後も暮らしたい」が80.5%で、前回調査(79.4%)と比べて1.1ポイント上昇しています。

武豊町で暮らしたいと思う理由について町民アンケートでは、「住みなれていて愛着がある」が最も多く、以下、「自然環境が良い」「買い物や外食が便利」「住環境が良い」「交通の便が良い」が続いています。中学生アンケートでは「安全だから」「地域での人間関係が良い」、若年アンケートでは「学校や仕事、家族の都合」との回答も多く見られます。

一方、武豊町で暮らしたいとは思わない理由については、町民アンケートでは「買い物や外食が不便」「交通の便が良くない」の回答が多く、中学生アンケートでは「遠くで進学や就職を考えている」、若年アンケートでは「学校や仕事、家族の都合」との回答も多く見られます。

日常生活における意識(町民)

日常生活における意識・行動については、「ごみの分別をきちんとしている」「家族との関係は良好である」「省エネルギーやリサイクルに心がけている」「食生活に満足している」「武豊町に愛着がある」「普段から健康に心がけている」など、家族や環境、健康に対する意識が高くなっています。

町に対する満足度としては、「水や緑などの自然を身近に感じられる」「暮らしやすい住環境が整っている」「幹線道路が整備され車で移動しやすい」など、自然に恵まれた住環境や道路交通の利便性について高くなっています。

一方、不満度としては、「徒歩や自転車で道路を安全に通行できる」「町の中心部に魅力や活気がある」「公共交通機関が利用しやすく便利である」など、身近な生活道路や公共交通の利便性、町の活気などが指摘されています。

結婚、子育てについて(若年)

結婚の喜びや希望について、「非常に感じる」が 49.8%、「どちらかといえば感じる」が 41.4%で、多くの人が結婚を肯定的に考えています。

これまで結婚したことがない人を対象に、結婚についての考えを尋ねたところ、「いずれ結婚するつもり(ある程度の年齢までには結婚するつもり)」が39.4%、「いずれ結婚するつもり(理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない)」が35.2%で、多くの人が結婚したいと考えています。

結婚していない理由としては、「適当な相手にめぐり会わない」が最も多く、以下、「自由や気楽さを失いたくない」「経済的な余裕がない」「趣味や娯楽を楽しみたい」と続いています。

子育てについて、「喜びを感じるときの方がやや多い」が41.7%、「喜びを感じるときの方がかなり多い」が32.0%で、子育てが楽しいと考えている人が多いことがわかります。

将来の理想の子どもの人数について、「2人」が 55.8%、と最も多く、次いで「3人」が 28.2%となっています。「1人」は 8.2%、「0人」は 5.0%で、平均すると 2.11 人です。

今後持ちたい人数を持てない場合の可能性が高い原因を尋ねたところ、「年齢や健康上の理由で子どもができないこと」が最も多く、「収入が不安定なこと」「自分や配偶者の仕事の事情」「保育所など子どもの預け先がないこと」「家事・育児の協力者がいないこと」と続き、年齢、経済的な負担、仕事との両立、子どもの預け先が上位となっています。

「仕事と家庭の両立を図ることが、若い世代の子どもを産み育てやすい環境につながる」という考えについて、「非常に共感する」が 28.2%、「ある程度共感する」が 48.6%で、両立支援が重要なことがうかがわれます。

産業界の動向(事業所)

町内事業所の従業員数について、「減少した」が24.9%、「増加した」が22.7%となっています。ただし、人材確保について、「十分な確保ができていない」が25.3%と課題を有する事業所が見られます。

事業所について、「拡張する予定・拡張させたい」が 8.3%、「業績が良くなれば拡張させたい」が 14.4%と、一部の事業所で「工場」や「店舗」等の拡張のニーズが見られます。

これからのビジネス展開を行うために武豊町において必要なこととして、「公共交通の利便性の向上」「道路交通網の充実」「人材確保や人材育成に関する情報提供や支援の充実」「より多くの人が武豊町に訪れるためのまちの魅力の向上」が上位となっています。

まちづくりに対する評価(町民)

第5次総合計画で取り組みを進めている 22 のめざすべきまちの姿について、達成率 (現在、まちの姿が達成されていると思いますか「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の割合を合計した値)でみると、「楽しく健康づくりができ、安心して医療を受けられる」が 42.3%と最も高く、以下、「子どもが楽しく学校生活を送っている」が 40.9%、「道路や公共交通を利用して気軽に移動できる」が 39.1%、「安心して子どもを生み育てることができる」が 37.3%と続いており、未達成率 (現在、まちの姿が達成されていると思いますか「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の割合を合計した値)でみると、「中心市街地がにぎやかに活気づいている」が 51.7%と最も高く、以下、「徒歩や自転車で安全に道路を通行できる」が 45.3%、「道路や公共交通を利用して気軽に移動できる」が 26.0%、「集い・憩える魅力的な場所がある」が 24.2%と続いています。

重要度指数が高く達成度指数が低い施策、すなわち重点的な対応が望まれると想定される 施策としては、「住民に満足される行政サービスが行われている」「徒歩や自転車で安全に道 路を通行できる」「働きながらでも子育てをしやすい環境が整っている」の3施策があげられ ます。

幸福度(町民・中学生)

『現在あなたは、どの程度幸せですか。』と 10 点満点で尋ねたところ、町民は「8 点」が最も多く、平均は 7.0 点、中学生は 7 点」が最も多く、平均は 6.0 点となっています。 5 年前からの変化について、「より幸せになった」が 25.1%、「変わらない」が 65.5%、「より不幸になった」が 8.6%となっており、幸福感が増した人の方が多くなっています。

幸福感を判断する際に重視した事項については、「家族関係」「健康状況」「家計の状況(所

得・消費)」「精神的なゆとり」などに多くの回答が見られます。

町政(武豊町のまちづくり)や町民参加について(町民)

町政(武豊町のまちづくり)や町民参加について、前回調査と比較すると、「武豊町の町政(町の仕事)、まちづくりに関心がある」(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)は59.7%で1.8 ポイント低下、「地域活動やボランティア、NPO活動に参加したい」は35.7%で5.5 ポイント低下しています。

知多武豊駅・JR 武豊駅間の町の中心部 (町民・事業所)

町民アンケートで、『駅周辺地域への来訪頻度はどの程度ですか?』と尋ねたところ、「週に1日以上」(住んでいるを含む)」が33.9%である一方、「あまり利用したことがない」が42.1%でした。

駅周辺地域へ訪れる目的については、「役場・金融機関・郵便局」が最も多く、以下、「買い物」「勤務・通学」と続いています。

駅周辺地域の課題としては「活気」「お店の魅力」がない、「若者が楽しめる施設」「駐車場」が少ない、「一方通行や狭い道路」が多いとの回答が多く見られます。

将来の駅周辺地域に相応しいイメージとして、「歩いて楽しい」「治安がいい、安全・安心」 「交通が便利」「ショッピングが楽しめる」との回答が多く見られます。

事業所アンケートで、「知多武豊駅東地区」で何が必要かを尋ねたところ、「より多くの人が武豊町に訪れるためのまちの魅力の向上(特産品、名所旧跡のアピール等)」(46.3%)、「訪問者を受け入れる「駅東地区の賑わい」」(41.5%)、「接待、慰労(飲み会)等ができる飲食店等の充実」(32.8%)が上位となり、街のにぎわいや魅力向上に関する回答が多く見られます。

3 町民アンケートの結果

(1)回答者の属性

性別、年代別、居住地区別、居住年数別、同居家族別、職業別及び通勤通学地別の回答者の割合は以下のとおりです。

性別

区分	回答数	割合
男性	359	41.6
女性	471	54. 6
無回答	33	3.8

年代

区分	回答数	割合
10代	49	5. 7
20代	76	8.8
30代	115	13. 3
40代	103	11. 9
50代	116	13. 4
60代	174	20. 2
70 代以上	198	22. 9
無回答	32	3. 7

居住地区

区分	回答数	割合
北山区	97	11. 2
中山区	44	5. 1
下門区	42	4. 9
馬場区	107	12. 4
市場区	19	2. 2
上ケ区	51	5. 9
小迎区	14	1.6
玉東区	70	8. 1
玉西1区	75	8. 7
玉西2区	52	6.0
原田区	3	0.3
緑区	21	2.4
大足区	70	8. 1
富貴区	75	8. 7
冨貴市場区	32	3. 7
東大高区	46	5. 3
市原区	7	0.8
新田区	7	0.8
無回答	31	3.6

居住年数

区分	回答数	割合
2年未満	26	3.0
2年以上5年未満	26	3.0
5年以上10年未満	62	7. 2
10年以上20年未満	133	15. 4
20年以上30年未満	134	15. 5
30 年以上	455	52. 7
無回答	27	3. 1

同居家族

【複数回答】

区分	回答数	割合
6歳未満の子	112	13. 0
6歳以上18歳未満の子	220	25. 5
65 歳以上の方	410	47. 5
介護を要する方	48	5. 6
無回答	224	26.0

職業

区分	回答数	割合
農業	7	0.8
会社員·団体職員	217	25. 1
自営業	38	4. 4
公務員	19	2. 2
学生	67	7.8
パート・アルバイト	120	13. 9
専業主婦	133	15. 4
求職中	8	0.9
無職	202	23. 4
その他	17	2.0
無回答	35	4. 1

通勤・通学地

区分	回答数	割合
武豊町内	175	20.3
名古屋市	57	6.6
半田市	97	11. 2
常滑市	23	2.7
その他知多地域	59	6.8
その他愛知県内	57	6.6
愛知県外	6	0.7
通勤・通学していない	274	31.7
無回答	115	13. 3

(2)武豊町の暮らしやすさ

武豊町の住みごこち(設問1)

『武豊町の住みごこちはどう思いますか?』と尋ねたところ、「大変住みやすい」が 19.1%、「まあまあ住みやすい」が 66.9%であり、あわせて 86.0%が武豊町は住みやすいと評価しています。一方、「大変住みにくい」は 0.7%、「どちらかというと住みにくい」は 3.2%と少なくなっています。

前回調査(平成25年)では、「大変住みやすい」が20.9%、「まあまあ住みやすい」が64.4%、あわせて85.3%が住みやすいと評価しており、今回の調査では住みやすいとの評価が0.7ポイント上昇しています。

以下、回答者の属性別に「大変住みやすい」と「まあまあ住みやすい」をあわせた回答割合で傾向を分析します。

性別	性別では、大きな違いは見られません。
年代	10 代で89.8%と最も多く、以下、30 代89.6%、70 歳以上86.4%、40 代・
	50 代 85.4%、20 代 84.2%、60 代 83.9%と続いています。
居住地区※	富貴小学校区は78.5%で、他地区に比べて少なくなっています。
居住年数	居住年数では、大きな違いは見られません。
同居家族	介護を要する方がいる人で 77.1%とやや少なくなっています。
職業	公務員で94.8%と、他の職業に比べて多くなっています。
通勤通学地※	名古屋市で91.2%と最も多くなっています。

- ※集計上の居住地区区分は、緑丘小学校区(北山区、中山区、玉西1区、緑区)、武豊小学校区(下門区、馬場区、市場区、上ケ区、小迎区)、衣浦小学校区(玉東区、玉西2区、原田区、大足区)、富貴小学校区(富貴区、富貴市場区、東大高区、市原区、新田区)としています。
- ※集計上の通勤通学地区分は、知多地域(半田市、常滑市、その他知多地域)としています。

図. 武豊町の住みごこちに対する評価

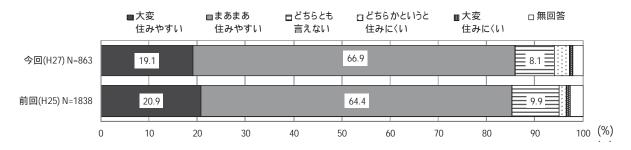
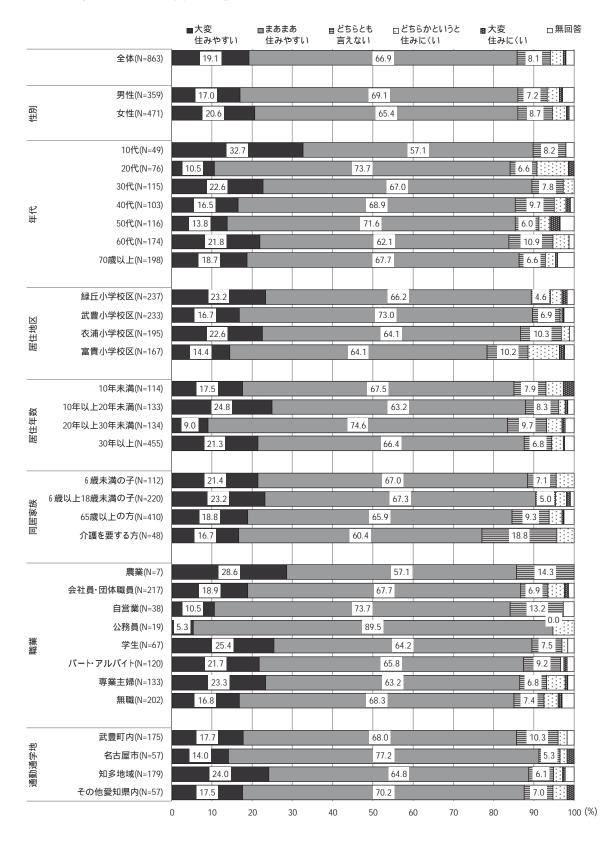


図. 武豊町の住みごこちに対する評価



今後の居住意向(設問2)

『今後も武豊町で暮らしたいと思いますか?』と尋ねたところ、「今後も暮らしたい」が87.4%であり、「暮らしたいとは思わない」の10.0%を大きく上回っています。

前回調査では、「今後も暮らしたい」が89.3%であり、今回の調査では1.9 ポイント低下しています。

以下、回答者の属性別に「今後も暮らしたい」の回答割合で傾向を分析します。

性別	性別では、大きな違いは見られません。
年代	20 代が 71.1%、10 代が 77.6%と、他の年代に比べて少なくなっています。
居住地区	居住地区では、大きな違いは見られません。
居住年数	30年以上で92.1%と、他に比べて多くなっています。
同居家族	同居家族に6歳未満の子がいる人で93.8%と、他に比べてやや多くなって
	います。
職業	農業で100.0%と最も多く、以下、専業主婦92.5%、無職89.6%、パート・
	アルバイトで 87.5%、会社員・団体職員 87.1%、自営業 86.8%、公務員
	84.2%と続いています。学生は76.1%と、他に比べて少なくなっています。
通勤通学地	知多地域で 87.7%、武豊町内で 87.4%となっており、その他愛知県内で
	82.5%、名古屋市で80.7%と、やや少なくなっています。

図. 今後の居住意向

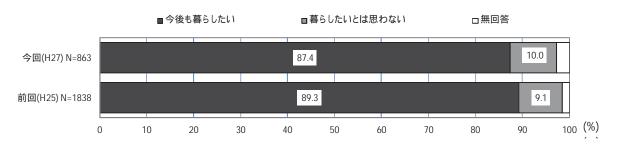
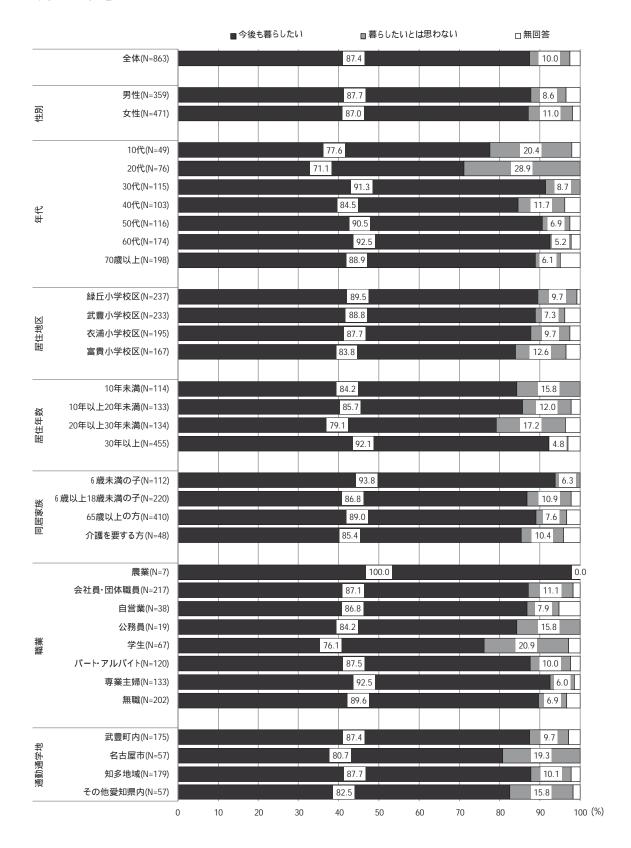


図. 今後の居住意向



武豊町で暮らしたい理由(設問2-1)

「今後も暮らしたい」と回答した人に対して、『武豊町で暮らしたいと思う理由は何ですか?』と尋ねたところ、「住みなれていて愛着がある」が 59.9%と最も多く、以下、「自然環境が良い」が 29.6%、「買い物や外食が便利」が 29.4%、「住環境が良い」が 28.6%、交通の便が良い」が 24.9%と続いています。前回調査に比べて、「住みなれていて愛着がある」を理由にあげる割合が大きくなっています。

性別	男性では「住環境が良い」が、女性では「学校や仕事、家族の都合」が、
	他の性別に比べて多くなっています。
年代	30 代で「学校や仕事、家族の都合」が 41.0%と、他の年代に比べて多くな
	っています。
居住地区	富貴小学校区で「住みなれていて愛着がある」が 72.1%と、他地区に比べ
	て多くなっています。
居住年数	10年未満で「住環境が良い」が37.5%と、他に比べて多くなっています。
同居家族	6歳未満の子がいる人で「子育てをしやすい」が 42.9%と、他に比べて多
	くなっています。
職業	自営業で「住みなれていて愛着がある」が 72.7%、公務員で「住環境が良
	い」が43.8%と、他の職業に比べて多くなっています。
通勤通学地	知多地域で「住みなれていて愛着がある」が 47.1%と、他に比べて少なく
	なっています。

図. 武豊町で暮らしたい理由

【複数回答】

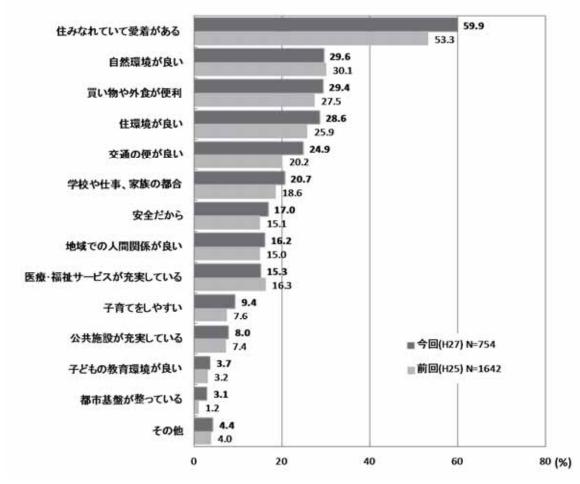


表. 武豊町で暮らしたい理由 (クロス集計)

【複数回答】

住みないのである は環境がしている がしている での人間関係が良いでの人間関係が良いでの人間関係が良いでの人間関係が良いでの人間関係が良いでの人間関係が良いでの人間関係が良いである。	無回答 0.1 0.3
全体(N=754) 59.9 29.6 29.4 28.6 24.9 20.7 17.0 16.2 15.3 9.4 8.0 3.7 3.1 4.4	0.3
性 男性(N=315) 61.3 27.6 30.2 32.7 26.3 17.8 15.6 16.8 12.1 8.3 6.7 2.5 3.2 5.7	<u> </u>
別 女性(N=410) 58.8 30.2 29.3 24.9 23.4 23.7 16.1 15.4 17.8 10.5 8.8 4.4 3.2 2.9	0.0
10代(N=38) 52.6 39.5 13.2 18.4 21.1 18.4 26.3 21.1 5.3 2.6 5.3 2.6 5.3 0.0	0.0
20代(N=54) 63.0 18.5 29.6 16.7 31.5 27.8 9.3 3.7 18.5 18.5 5.6 1.9 3.7 5.6	0.0
年 30代(N=105) 362 21.9 24.8 31.4 13.3 41.0 16.2 11.4 17.1 32.4 7.6 9.5 3.8 6.7	0.0
40代(N=87) 52.9 21.8 34.5 18.4 27.6 33.3 11.5 11.5 11.5 6.9 1.1 2.3 4.6	0.0
代 50代(N=105) 61.9 28.6 21.0 21.0 27.6 22.9 13.3 14.3 8.6 3.8 5.7 4.8 2.9 4.8	0.0
60代(N=161) 66.5 33.5 30.4 40.4 26.7 14.3 18.6 23.6 11.2 5.0 9.3 3.1 3.7 2.5	0.0
70歳以上(N=176) 70.5 34.1 38.1 30.7 25.0 6.8 17.0 17.6 25.0 1.1 10.2 1.7 2.3 4.0	0.6
居 緑丘小学校区(N=212) 57.1 34.0 31.1 34.9 19.8 18.9 20.3 14.6 15.6 11.8 9.0 3.8 1.9 1.4	0.0
住 武豊小学校区(N=207) 56.0 20.8 38.2 32.4 24.6 21.3 17.4 15.9 15.0 8.7 7.7 2.4 4.3 5.3	0.0
地 衣浦小学校区(N=171) 59.1 19.9 35.7 28.7 38.6 22.8 14.0 16.4 18.7 6.4 7.0 4.1 3.5 7.6	0.6
区 富貴小学校区(N=140) 72.1 47.1 9.3 16.4 17.9 19.3 14.3 18.6 13.6 10.7 7.1 4.3 2.9 3.6	0.0
居 10年未満(N=96) 14.6 20.8 31.3 37.5 15.6 39.6 15.6 13.5 20.8 34.4 8.3 8.3 4.2 5.2	0.0
住 10年以上20年未満(N=114) 41.2 29.8 31.6 24.6 31.6 21.1 11.4 17.5 10.5 9.6 5.3 5.3 5.3 1.8	0.0
年 20年以上30年未満(N=106) 71.7 23.6 30.2 25.5 23.6 23.6 15.1 8.5 11.3 6.6 5.7 0.0 0.9 5.7	0.0
数 30年以上(N=419) 72.6 33.2 29.1 29.4 26.0 15.5 19.3 18.1 16.7 4.3 9.1 2.9 2.9 4.8	0.2
同 6歳未満の子(N=105) 39.0 18.1 21.9 33.3 10.5 38.1 13.3 14.3 22.9 42.9 8.6 11.4 4.8 4.8	0.0
居 6歳以上18歳未満の子(N=191) 54.5 29.3 25.1 22.0 24.6 28.8 12.0 15.2 13.6 14.1 7.3 4.7 2.6 3.1	0.0
家 65歳以上の方(N=365) 68.8 33.2 30.7 31.2 25.2 14.8 18.1 18.1 17.5 4.7 9.9 1.4 2.5 5.2	0.3
族 介護を要する方(N=41) 46.3 24.4 24.4 36.6 19.5 19.5 17.1 17.1 26.8 4.9 4.9 2.4 4.9 7.3	0.0
農業(N=7) 71.4 71.4 0.0 28.6 57.1 14.3 0.0 0.0 14.3 14.3 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0
会社員·団体職員(N=189) 54.5 23.8 24.9 28.0 25.4 36.5 13.2 12.2 11.6 12.7 4.8 4.2 2.6 7.9	0.0
職 自営業(N=33) 72.7 24.2 27.3 18.2 30.3 12.1 15.2 18.2 15.2 9.1 9.1 3.0 12.1 9.1	0.0
公務員(N=16) 43.8 18.8 25.0 43.8 31.3 25.0 6.3 25.0 0.0 12.5 12.5 0.0 0.0 0.0	0.0
学生(N=51) 64.7 39.2 15.7 23.5 21.6 13.7 21.6 15.7 5.9 2.0 5.9 2.0 5.9 0.0	0.0
業 パート・アルバイト(N=105) 51.4 34.3 34.3 21.9 29.5 22.9 15.2 16.2 16.2 12.4 7.6 5.7 1.9 1.9	0.0
專業主婦(N=123) 62.6 30.9 26.8 32.5 25.2 18.7 16.3 17.9 20.3 13.8 8.9 5.7 4.1 1.6	0.0
無職(N=181) 66.9 29.3 39.8 35.4 19.9 8.8 24.3 18.2 20.4 2.2 9.9 1.7 2.2 5.5	0.6
通 武豊町内(N=153) 60.1 28.8 30.7 26.1 26.8 34.0 13.1 16.3 14.4 13.7 7.8 3.9 3.3 2.6	0.0
勤 名古屋市(N-46) 630 370 230 361 304 130 230 174 87 130 43 65 65 22	0.0
地 (5-6-11) (4-6-11)	0.0
学 知多地域(N=157) 47.1 24.8 22.3 25.5 23.6 29.3 14.0 14.6 11.5 10.8 5.7 3.2 3.2 8.3 地 その他愛知県内(N=47) 53.2 36.2 40.4 36.2 25.5 19.1 12.8 8.5 12.8 6.4 6.4 4.3 2.1 2.1	0.0

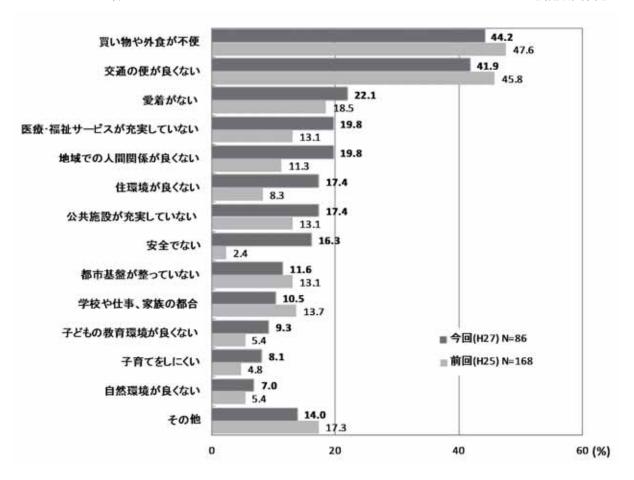
武豊町で暮らしたいとは思わない理由(設問2-2)

「暮らしたいとは思わない」と回答した人に対して、『武豊町で暮らしたいとは思わない理由は何ですか?』と尋ねたところ、「買い物や外食が不便」が44.2%と最も多く、以下、「交通の便が良くない」が41.9%、「愛着がない」が22.1%、「医療・福祉サービスが充実していない」が19.8%、「地域での人間関係が良くない」が19.8%と続いています。前回調査に比べて、「地域での人間関係が良くない」「住環境が良くない」「安全でない」を理由にあげる割合が大きくなっています。

性別	男性は「交通の便が良くない」が 38.7%と最も多く、女性は「買い物や外
	食が不便」が 53.8%と最も多くなっています。
年代	40 代で「買い物や外食が不便」「愛着がない」が 50.0%、60 代で「医療・
	福祉サービスが充実していない」が 55.6%、70 歳以上で「交通の便が良く
	ない」が66.7%と、特に多くなっています。
居住地区	緑丘小学校区で「交通の便が良くない」が 65.2%、武豊小学校区で「愛着
	がない」が35.3%、衣浦小学校区で「安全でない」が36.8%、富貴小学校区
	で「買い物や外食が不便」が66.7%と、最も多くなっています。
居住年数	10 年未満と 10 年以上 20 年未満で「買い物や外食が不便」が、20 年以上
	30年未満と30年以上で「交通の便が良くない」が最も多くなっています。
同居家族	介護を要する方がいる人で「交通の便が良くない」が 100%と最も多くなっ
	ています。
職業	パート・アルバイトで「医療・福祉サービスが充実していない」が 50.0%
	と、最も多くなっています。
通勤通学地	「交通の便が良くない」は、名古屋市で 45.5%である一方、その他愛知県
	で 11.1%と少なくなっています。

図. 武豊町で暮らしたいとは思わない理由

【複数回答】



【複数回答】

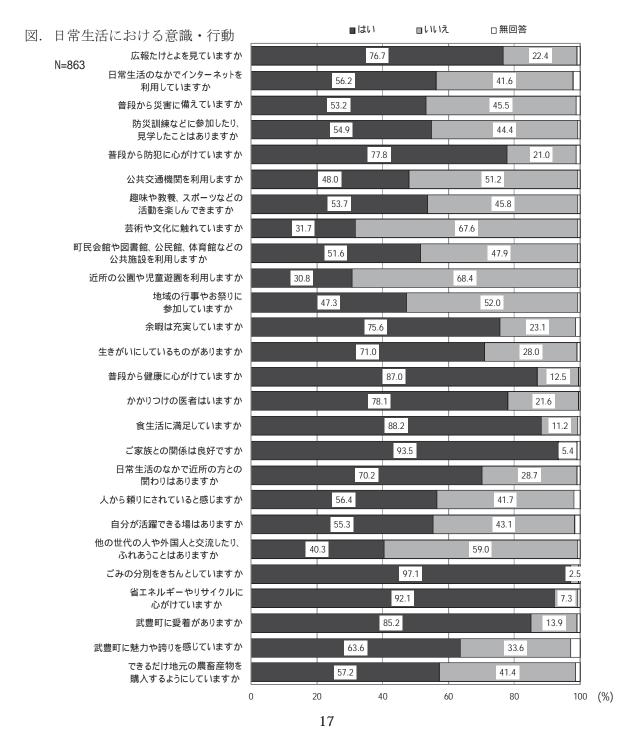
				_					-	4	***		_		_	(%)
		買い物や外食が不便	交通の便が良くない	愛着がない	実していない ビスが充医療・福祉サービスが充	ない 地域での人間関係が良く	住環境が良くない	いと放っていた。	安全でない	都市基盤が整っていない	学校や仕事、家族の都合	ないの教育環境が良く	子育てをしにくい	自然環境が良くない	その他	不明
	全体(N=86)	44.2	41.9	22.1	19.8	19.8	17.4		16.3	11.6	10.5	9.3	8.1	7.0	14.0	0.0
性	男性(N=31)	29.0	38.7	19.4	32.3	9.7	16.1		19.4	22.6	12.9		6.5	12.9	22.6	0.0
別	女性(N=52)	53.8	42.3	21.2	13.5	26.9	19.2		13.5	3.8	7.7	5.8	9.6	3.8	7.7	0.0
/33	10代(N=10)	60.0	20.0	10.0	0.0	10.0	10.0			0.0	0.0		0.0	10.0	20.0	0.0
	20代(N=22)	50.0	45.5	13.6	9.1	9.1	4.5		9.1	9.1	18.2	4.5	4.5	0.0	13.6	0.0
年	30代(N=10)	40.0	20.0	10.0		10.0	10.0			0.0	10.0		50.0	10.0	10.0	
'	40代(N=12)	50.0	41.7	50.0	25.0	16.7	33.3	8.3	25.0	8.3	8.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
代	50代(N=8)	12.5	50.0			37.5	12.5			12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	0.0
' "	60代(N=9)	33.3	33.3	22.2	55.6	33.3	22.2		0.0	44.4	0.0		0.0	11.1	0.0	
	70歳以上(N=12)	50.0	66.7	8.3		41.7	41.7	25.0	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
居	緑丘小学校区(N=23)	56.5	65.2	4.3		21.7	17.4		8.7	13.0	8.7	4.3	13.0	4.3	13.0	0.0
住	武豊小学校区(N=17)	17.6	17.6			29.4	11.8		0.0	11.8	11.8		0.0	17.6	23.5	0.0
地	衣浦小学校区(N=19)	31.6	31.6	21.1	10.5	26.3	21.1	15.8		0.0	15.8	15.8	15.8	5.3	10.5	0.0
X	富貴小学校区(N=21)	66.7	38.1	23.8	33.3	4.8	19.0		19.0	23.8	4.8	4.8	4.8	4.8	9.5	0.0
居	10年未満(N=18)	55.6	44.4	33.3		11.1	0.0			11.1	11.1	27.8	11.1	16.7	11.1	0.0
住	10年以上20年未満(N=16)	31.3	6.3	25.0		18.8	6.3			6.3	6.3	18.8	18.8	12.5	31.3	
年	20年以上30年未満(N=23)	43.5	47.8	13.0		17.4	21.7		17.4	8.7	13.0		4.3	0.0	13.0	
数	30年以上(N=22)	45.5	50.0	13.6	27.3	31.8	36.4	18.2	13.6	22.7	9.1	0.0	4.5	4.5	4.5	0.0
同	6歳未満の子(N=7)	42.9	14.3	14.3		0.0	14.3			14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	0.0
居	6歳以上18歳未満の子(N=24)	50.0	37.5			12.5	8.3			8.3	4.2	29.2	16.7	12.5	25.0	
家	65歳以上の方(N=31)	38.7	38.7	19.4	19.4	22.6	25.8			16.1	9.7	3.2	6.5	3.2	16.1	0.0
族	介護を要する方(N=5)		100.0	0.0	0.0	20.0	0.0		0.0	0.0	20.0		20.0	0.0	20.0	0.0
	農業(N=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	会社員·団体職員(N=24)	41.7	37.5	25.0	25.0	20.8	20.8		16.7	20.8	12.5	12.5	12.5	4.2	12.5	0.0
職	自営業(N=3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
	公務員(N=3)	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
	学生(N=14)	50.0	42.9		0.0	7.1	0.0			0.0	14.3		0.0	7.1	21.4	l .
業	パート・アルバイト(N=12)	33.3	8.3			25.0	8.3			8.3	8.3		25.0	8.3	0.0	
	専業主婦(N=8)	87.5	50.0			25.0	37.5			0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	
	無職(N=14)	50.0	71.4	7.1	21.4	35.7	35.7	14.3		21.4	7.1		0.0	7.1	14.3	0.0
通	武豊町内(N=17)	47.1	29.4		35.3	17.6	5.9	l		23.5	5.9		29.4	0.0	11.8	ı
勤	名古屋市(N=11)	27.3	45.5	9.1	9.1	18.2	18.2	l	9.1	9.1	27.3		9.1	9.1	18.2	0.0
通学	知多地域(N=18)	33.3	33.3	22.2	27.8	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	11.1		5.6	5.6	0.0	
地	その他愛知県内(N=9)	22.2	11.1	33.3		22.2	11.1		22.2	0.0	11.1		0.0		33.3	

(3)日常生活における意識

日常生活における意識(設問3)

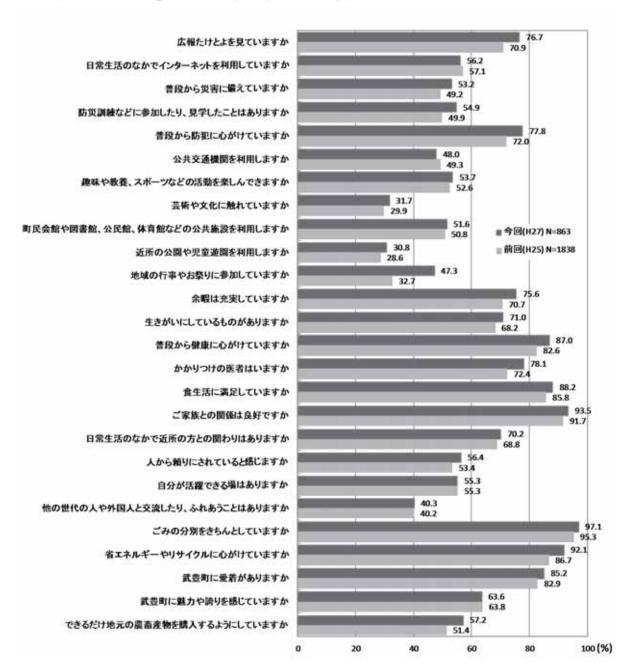
日常生活における意識について、第 5 次総合計画の 7 つの基本目標ごとに『あなたの「日常生活における意識・行動」や「町に対する満足度」をお答えください』とし、『日常生活における意識・行動を「はい」「いいえ」』『町に対する満足度を「5:満足」「4:やや満足」「3:ふつう」「2:やや不満」「1:不満」「0:わからない」』で尋ねました。

日常生活における意識・行動については、「ごみの分別をきちんとしている」が 97.1%、「家族との関係は良好である」が 93.5%、「省エネルギーやリサイクルに心がけている」が 92.1%、「食生活に満足している」が 88.2%、「武豊町に愛着がある」が 82.9%、「普段から健康に心がけている」が 87.0%と家族や環境、健康に対する意識が高くなっています。



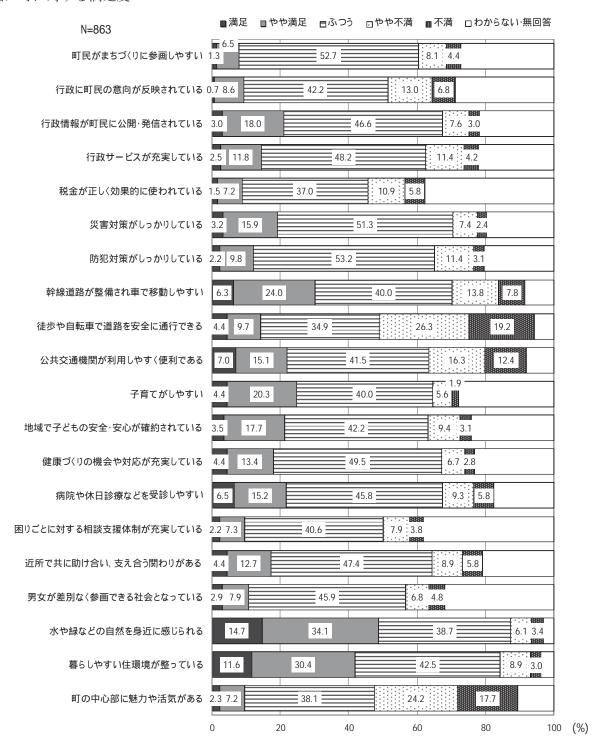
前回調査との比較では、「地域の行事やお祭りに参加していますか」に対する「はい」が特に多くなっています。

図. 日常生活における意識・行動(前回調査との比較)



町に対する満足度としては、「水や緑などの自然を身近に感じられる」が48.8%、「暮らしやすい住環境が整っている」が42.0%、「幹線道路が整備され車で移動しやすい」が30.3%と満足度が高く、自然に恵まれた住環境や道路交通の利便性の満足度が高くなっています。一方、不満度としては、「徒歩や自転車で道路を安全に通行できる」が45.5%、「町の中心部に魅力や活気がある」が41.9%、「公共交通機関が利用しやすく便利である」が28.7%で、身近な生活道路や公共交通の利便性、町の活気などの不満が高くなっています。

図. 町に対する満足度



『基本目標1 ともに創るまち(行政経営)』について

図. 広報たけとよを見ていますか

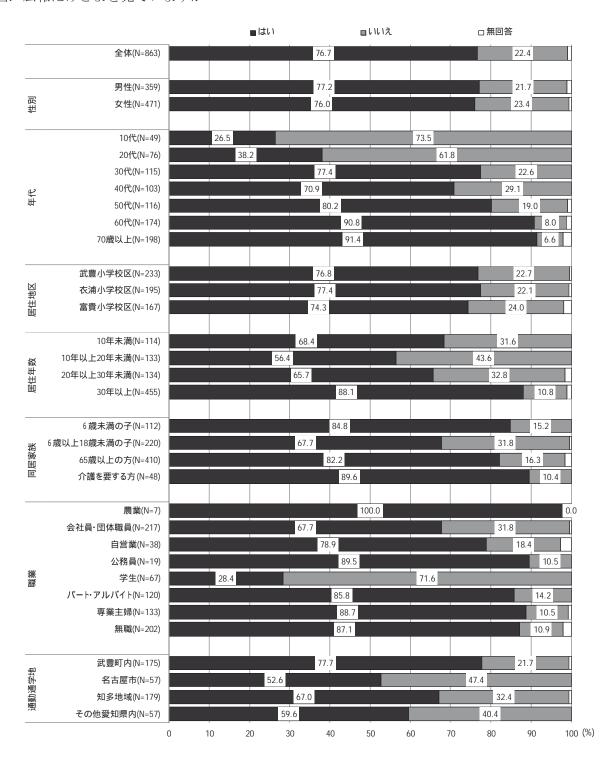


図. 日常生活のなかでインターネットを利用していますか

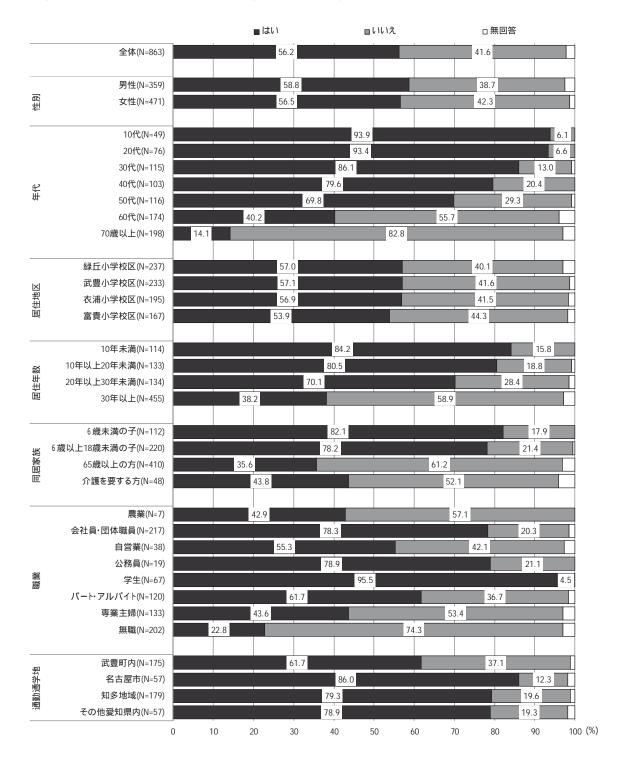


図. 町民がまちづくりに参画しやすい

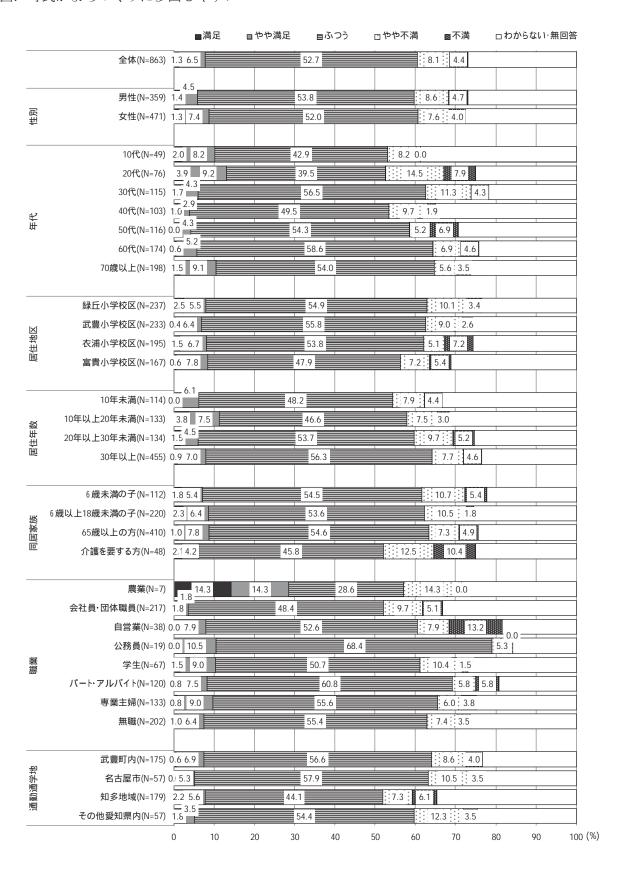


図. 行政に町民の意向が反映されている

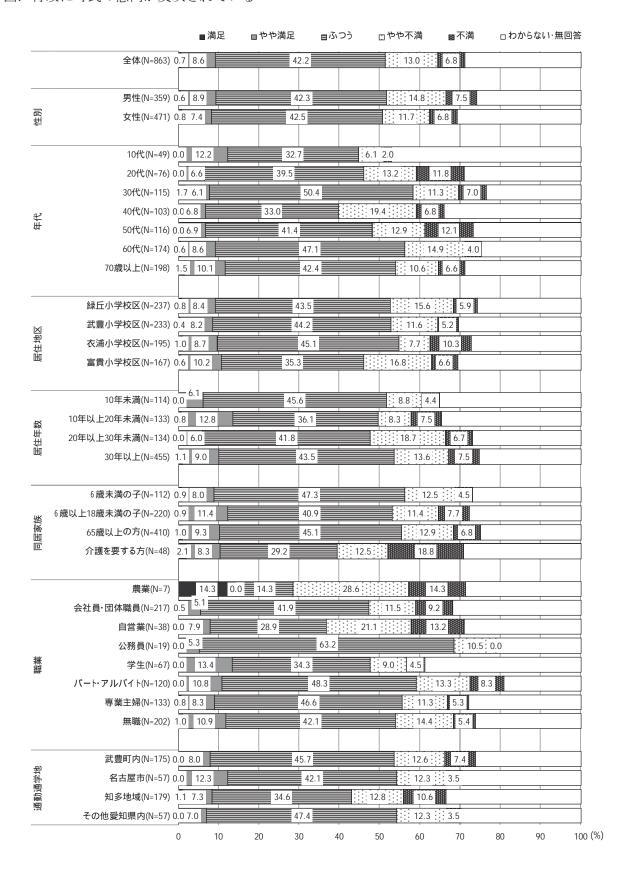


図. 行政情報が町民に公開・発信されている

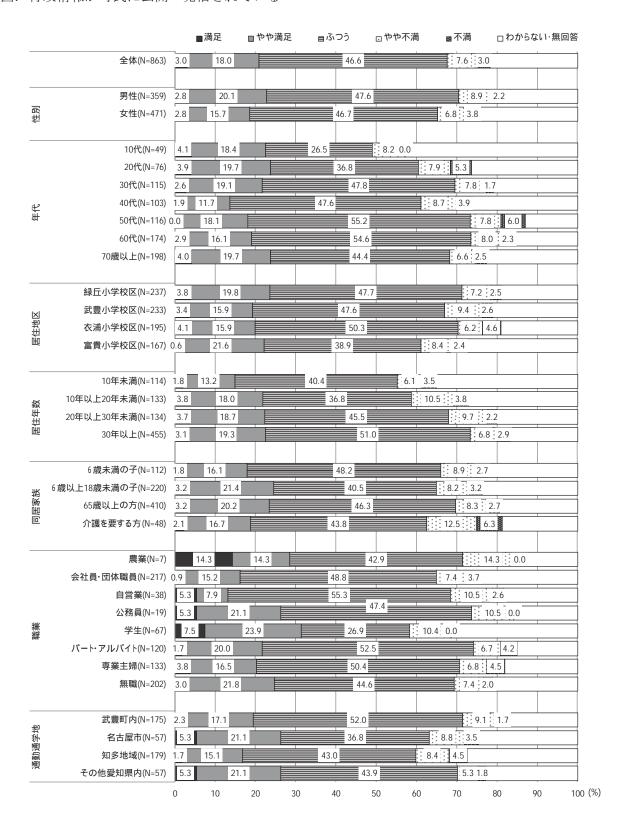


図. 行政サービスが充実している

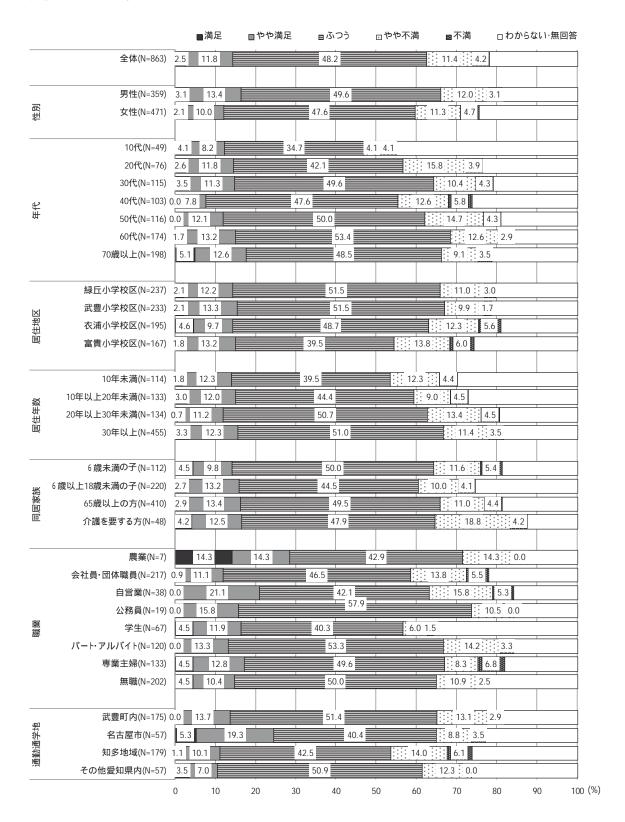
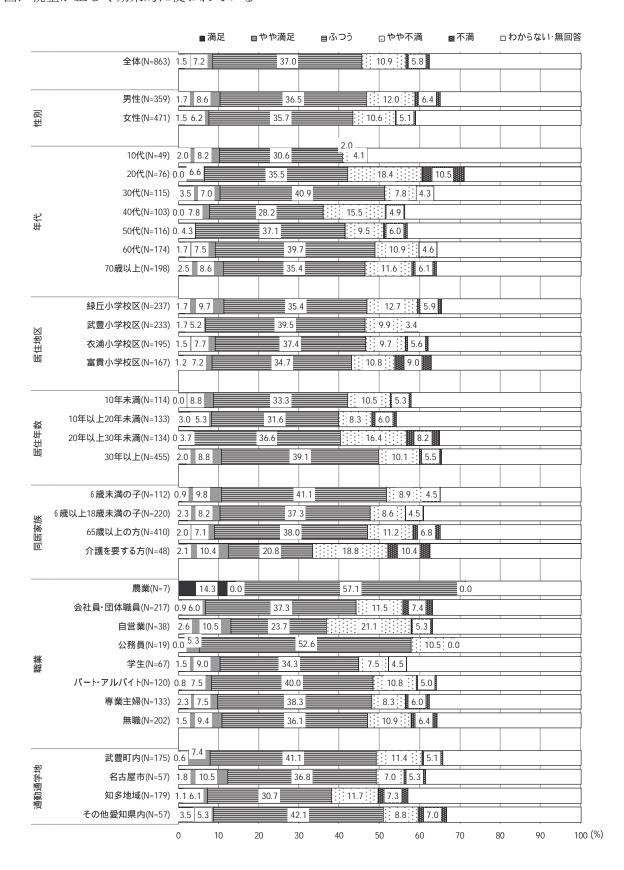


図. 税金が正しく効果的に使われている



『基本目標2 安全に暮らせるまち(安全環境)』について

図. 普段から災害に備えていますか

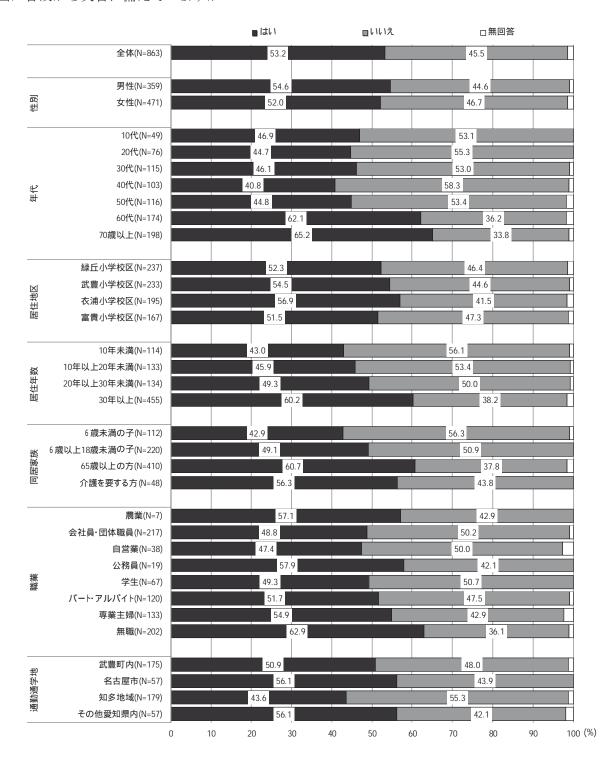


図. 防災訓練などに参加したり、見学したことはありますか

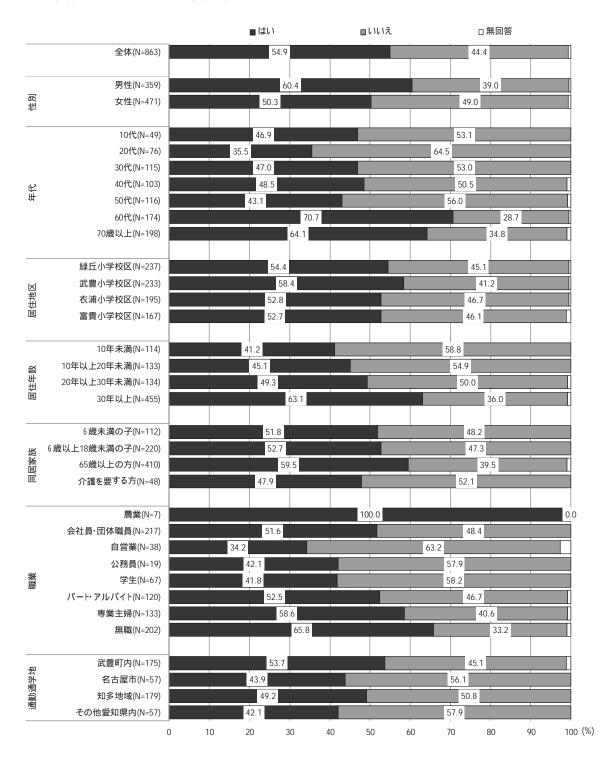


図. 普段から防犯に心がけていますか

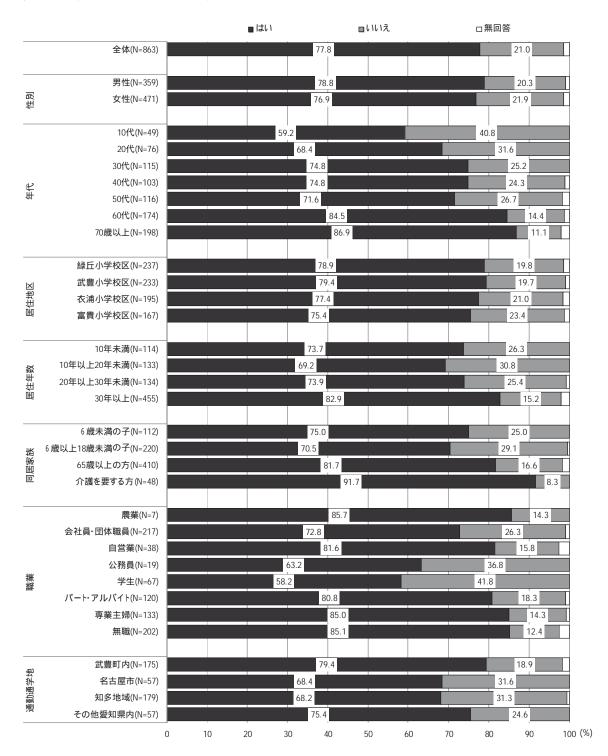


図. 公共交通機関を利用しますか

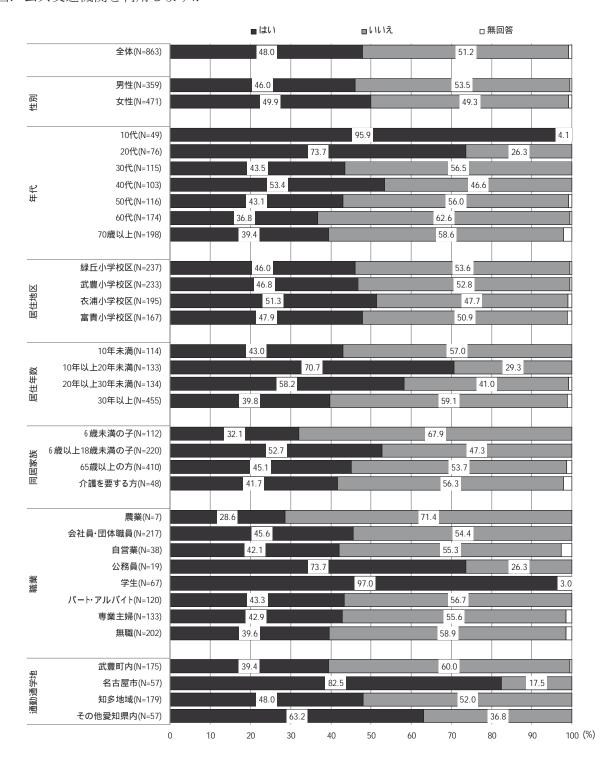


図. 災害対策がしっかりしている

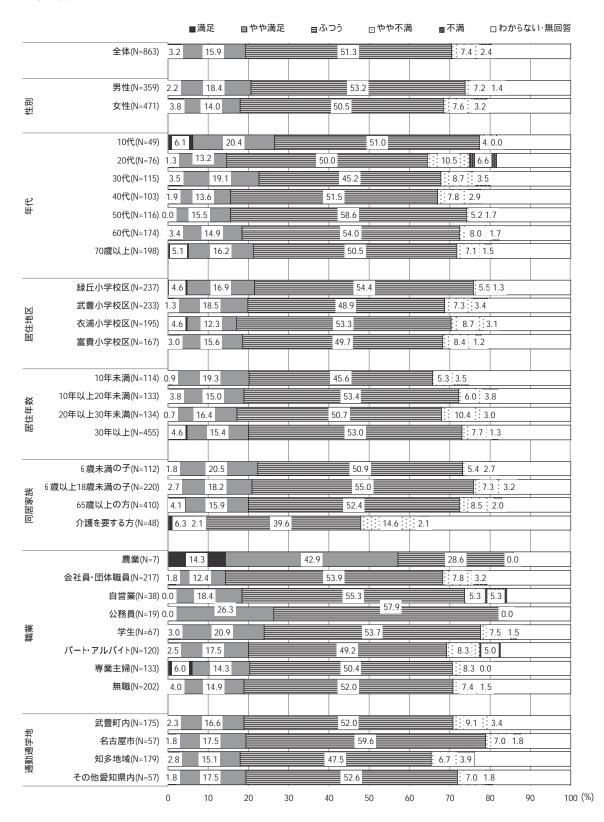


図. 防犯対策がしっかりしている

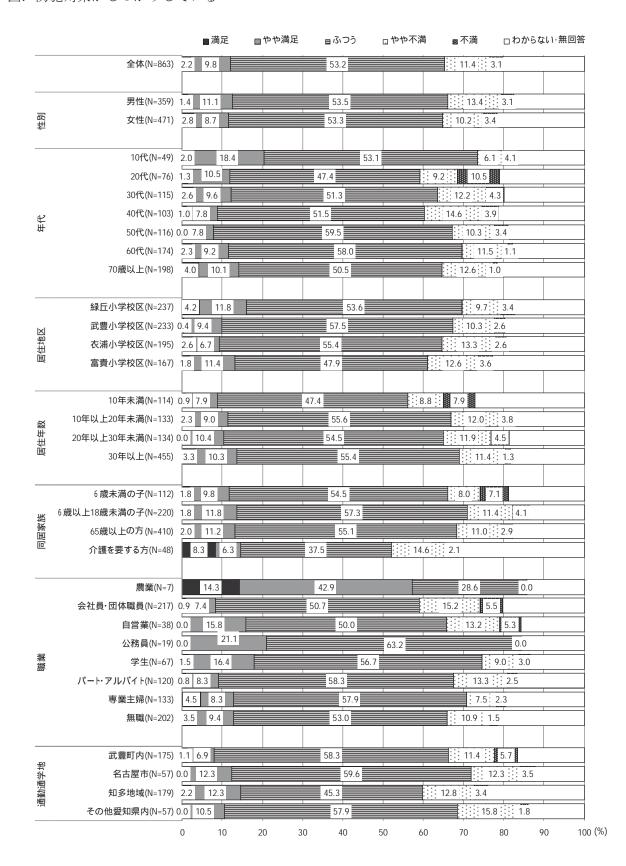


図. 幹線道路が整備され車で移動しやすい

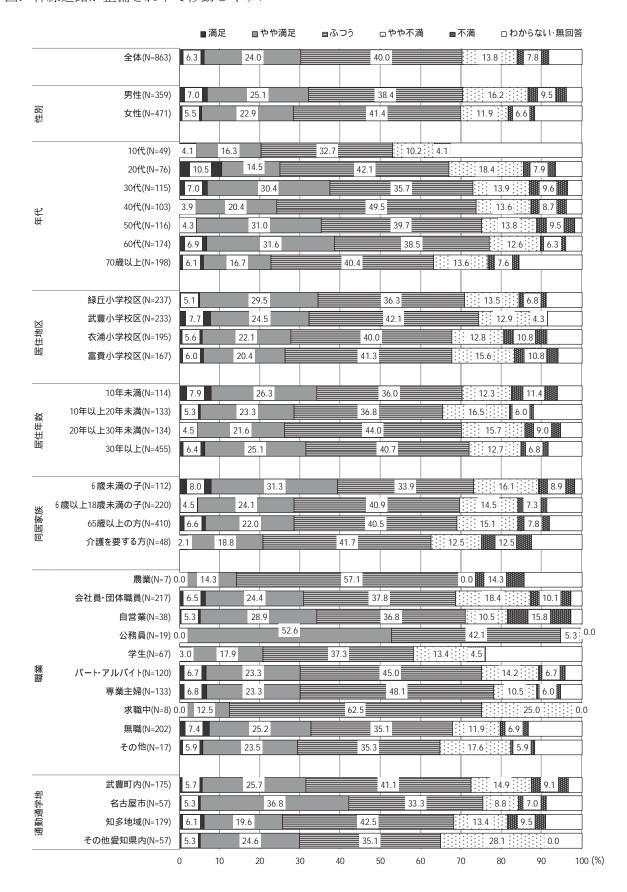


図. 徒歩や自転車で道路を安全に通行できる

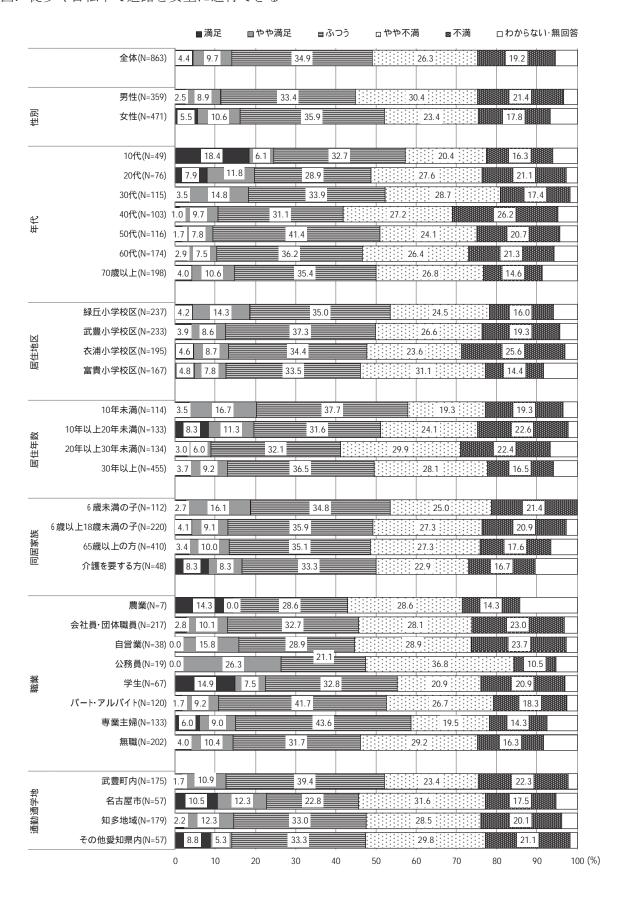
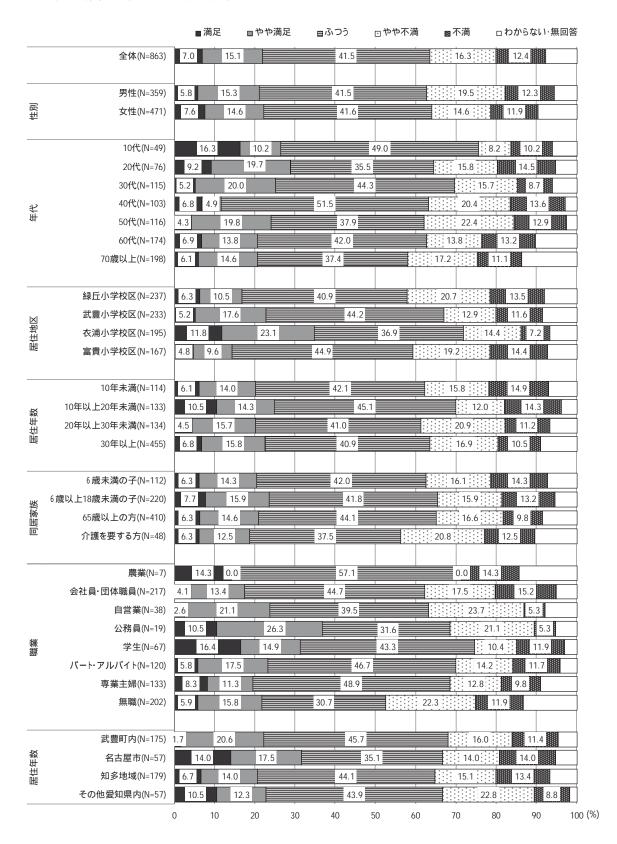


図. 公共交通機関が利用しやすく便利である



『基本目標3 ふれあいのあるまち(地域交流)』について

図. 趣味や教養、スポーツなどの活動を楽しんでいますか

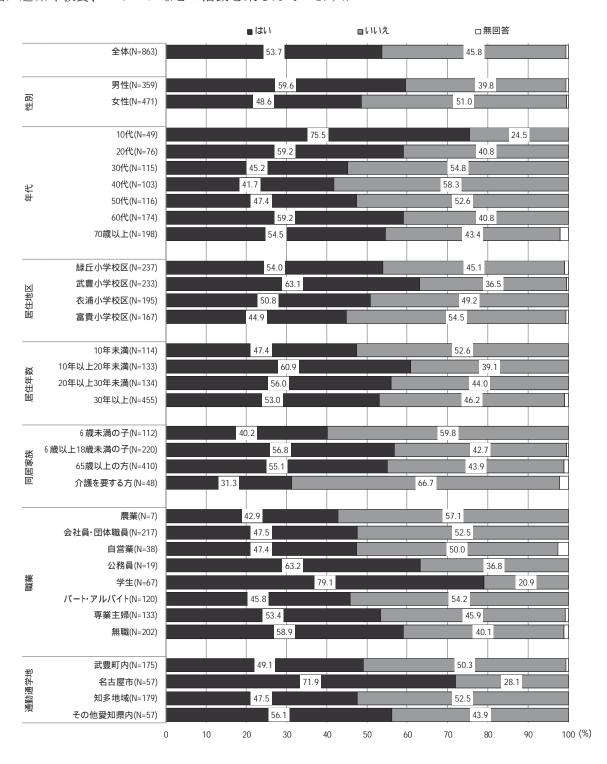


図. 芸術や文化に触れていますか

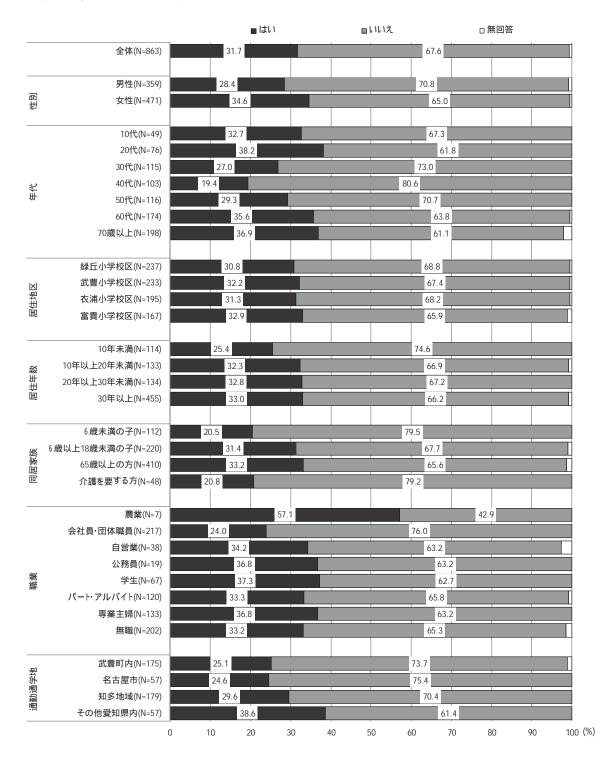


図. 町民会館や図書館、公民館などの公共施設を利用しますか

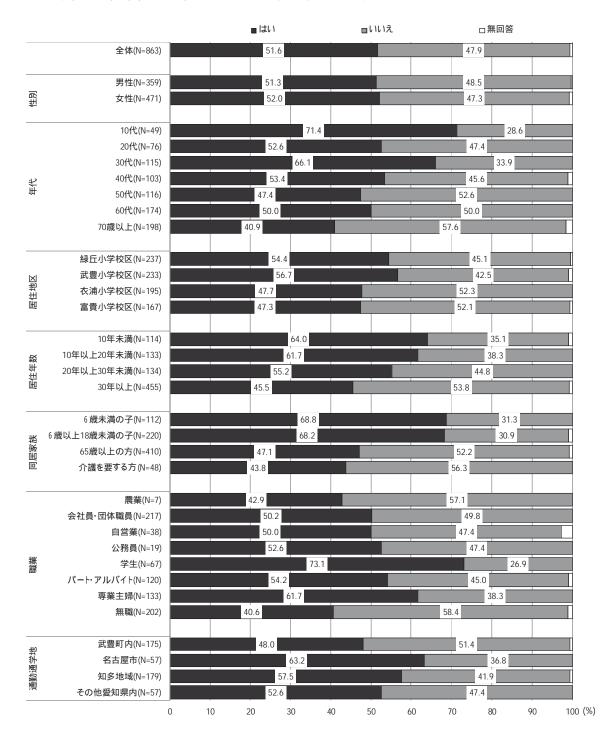


図. 近所の公園や児童遊園を利用しますか

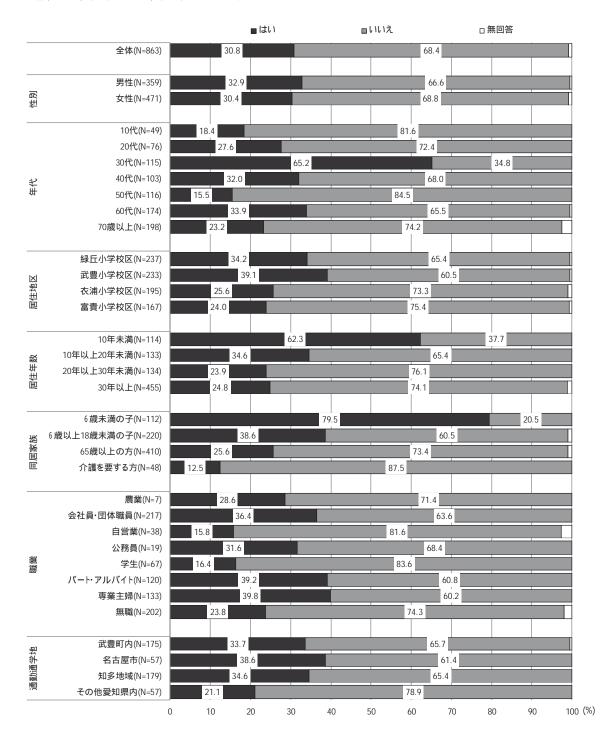


図. 地域の行事やお祭りには積極的に参加していますか

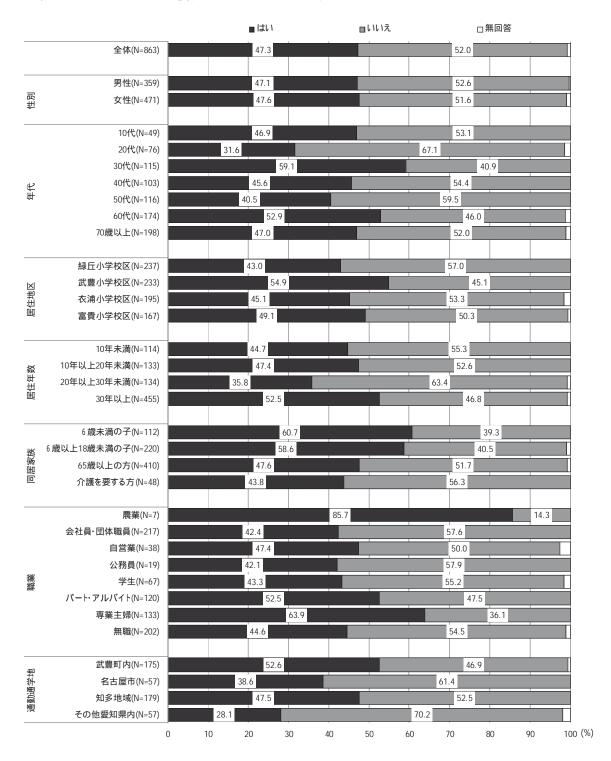


図. 余暇は充実していますか

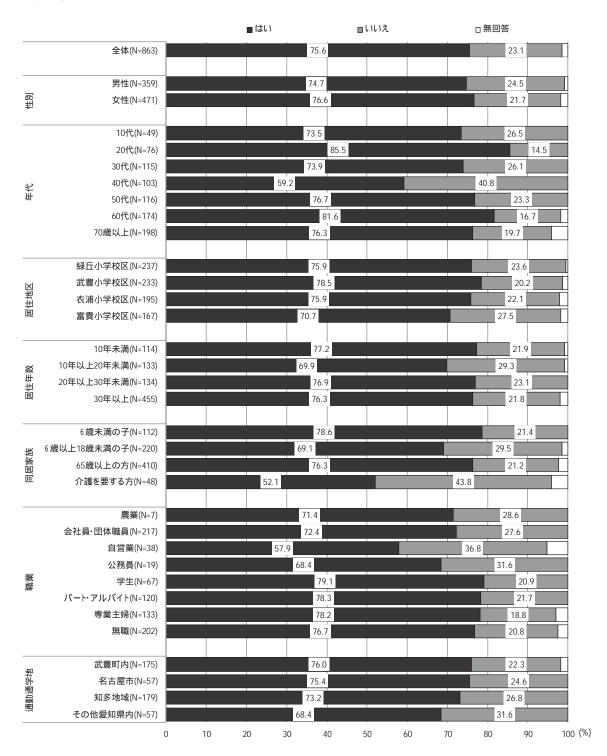
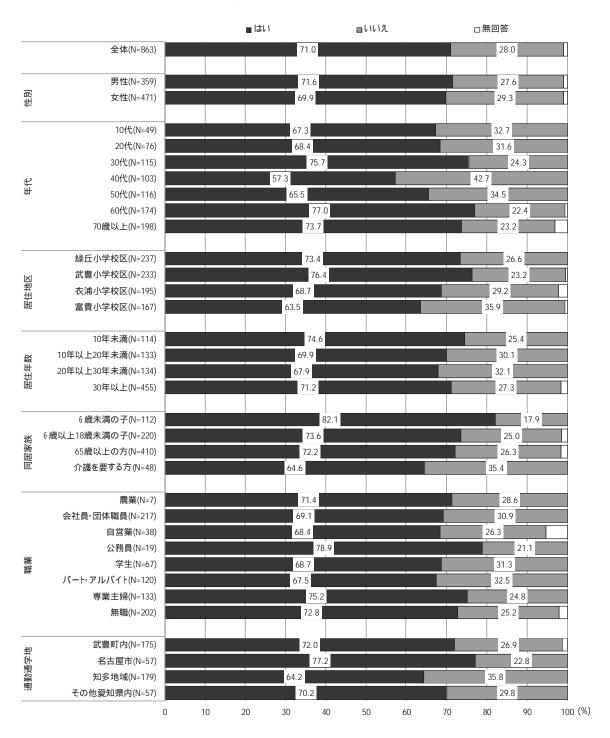


図. 生きがいにしているものがありますか



『基本目標4 子どもが健やかに育つまち(次世代育成)』について

図. 子育てがしやすい

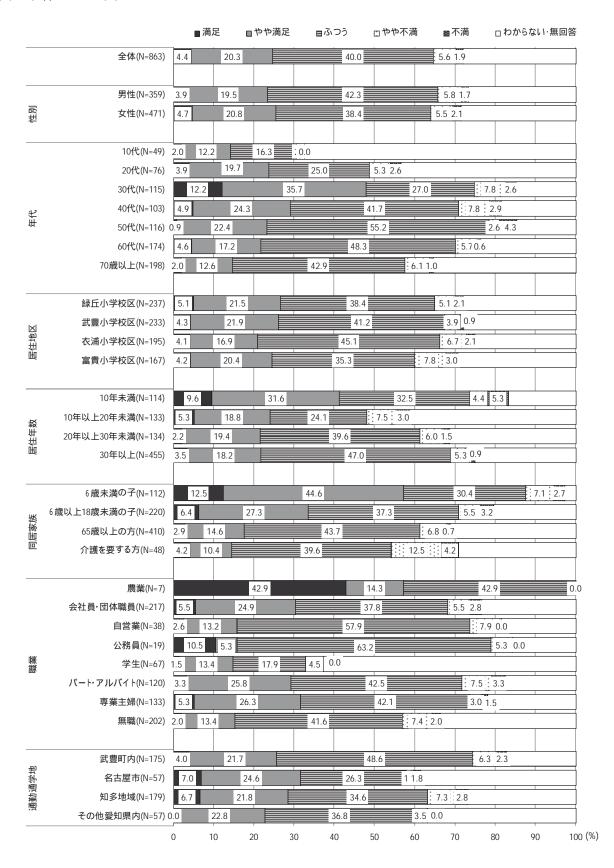
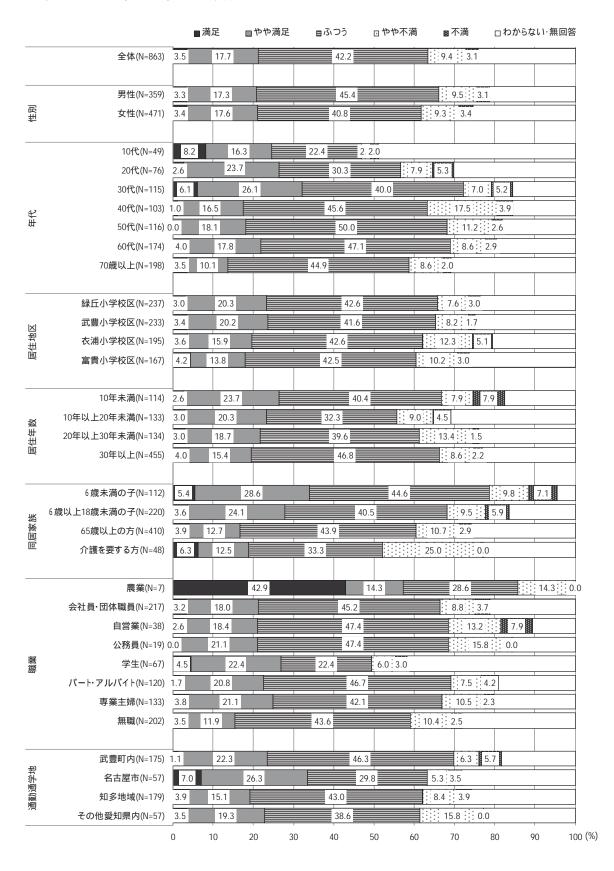


図. 地域で子どもの安全・安心が確保されている



『基本目標5 いきいきと暮らせるまち(健康福祉)』について

図. 普段から健康に心がけていますか

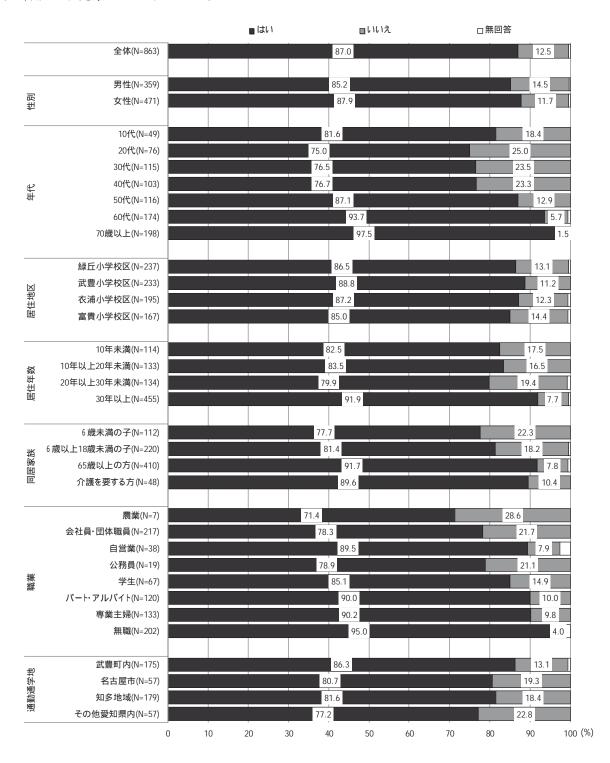


図. かかりつけの医者はいますか

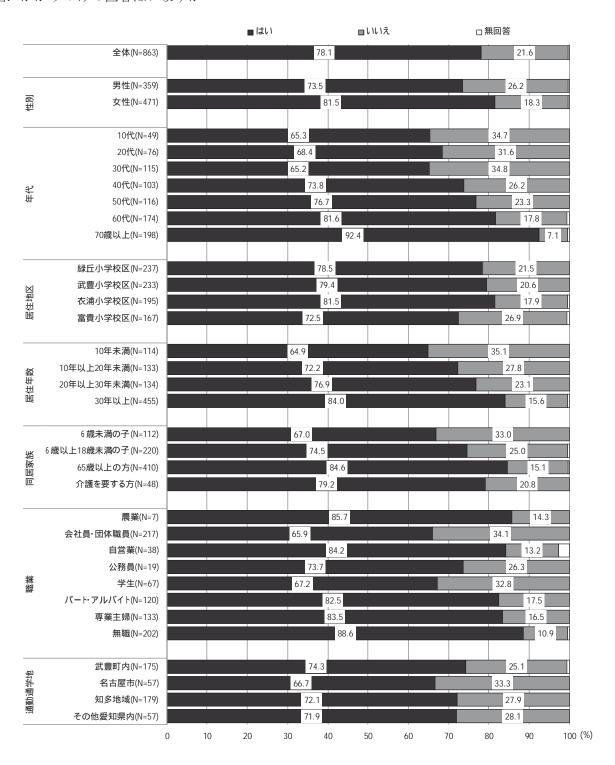


図. 食生活に満足していますか

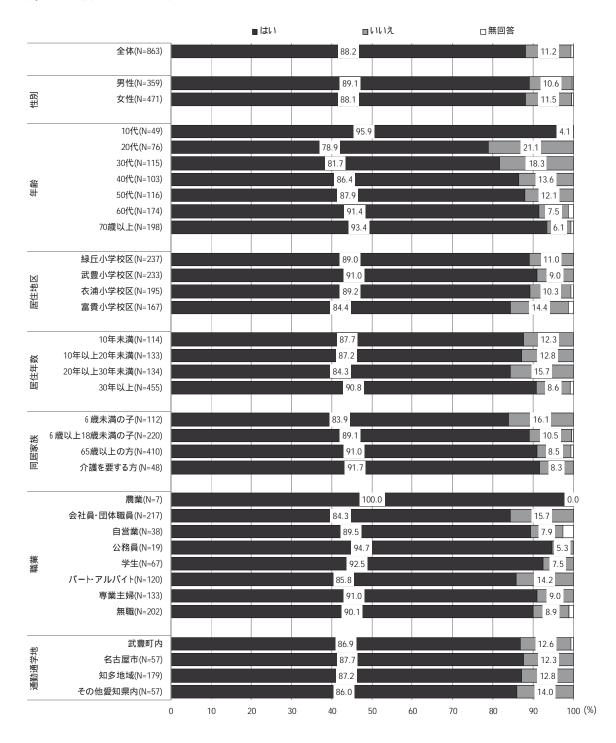


図. ご家族との関係は良好ですか

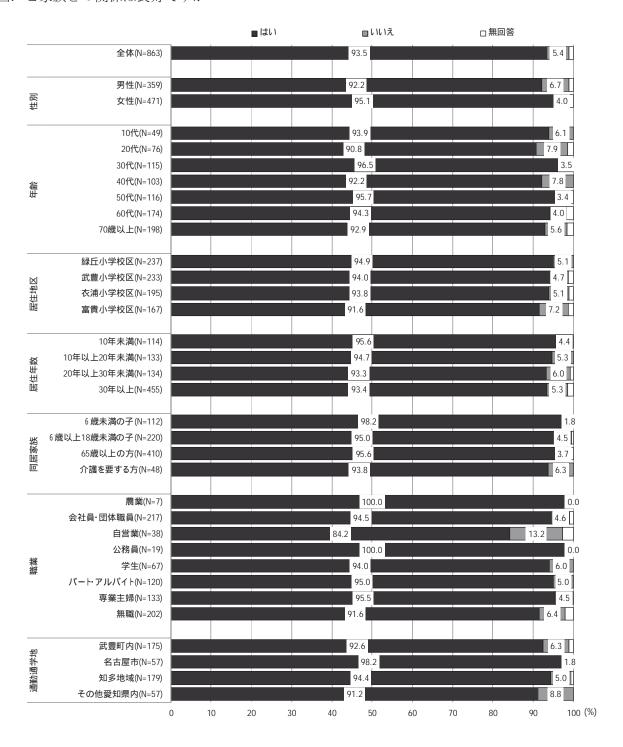


図. 日常生活のなかで近所の方との関わりはありますか

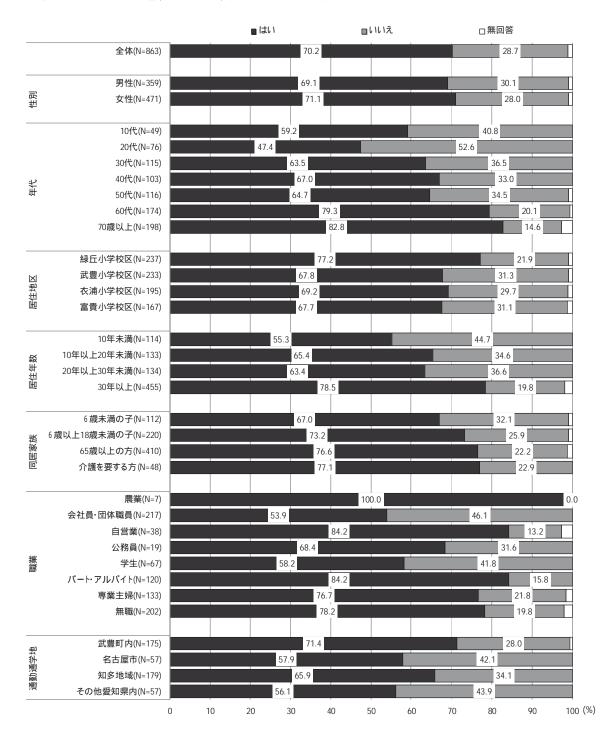


図. 人から頼りにされていると感じますか

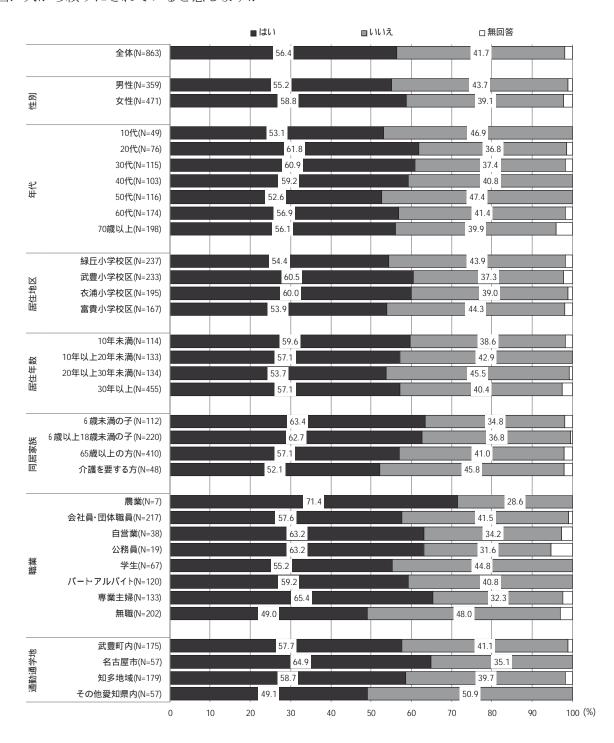


図. 自分が活躍できる場はありますか

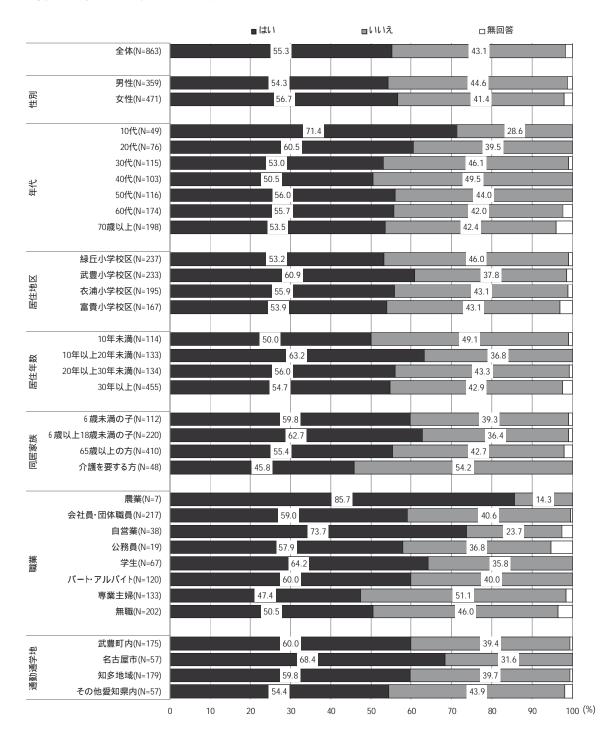


図. 他の世代の人や外国人と交流したり、ふれあうことはありますか

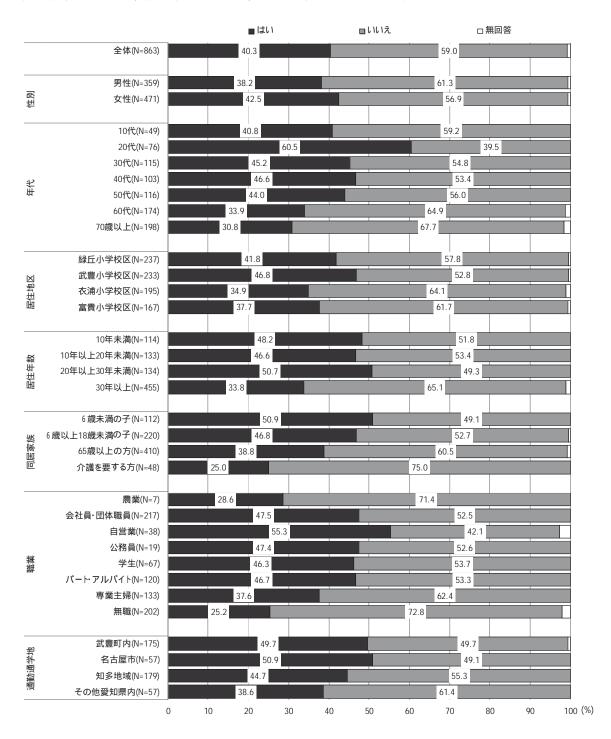


図. 健康づくりの機会や対応が充実している

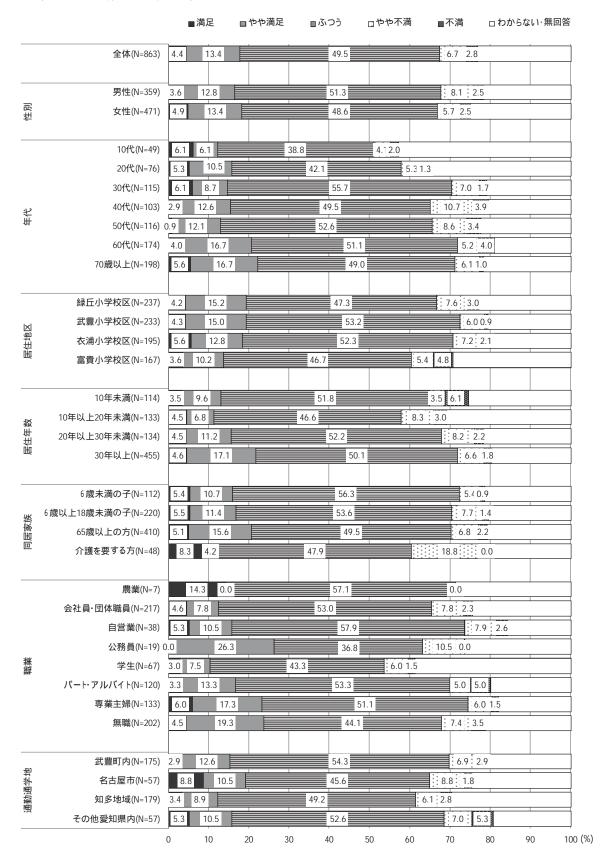


図. 病院や休日診療などを受診しやすい

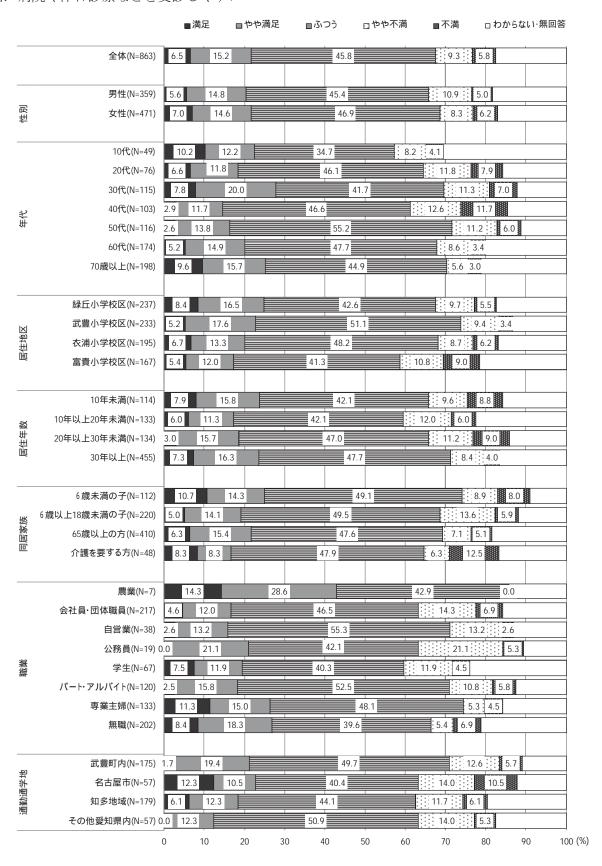


図. 困りごとに対する相談支援体制が充実している

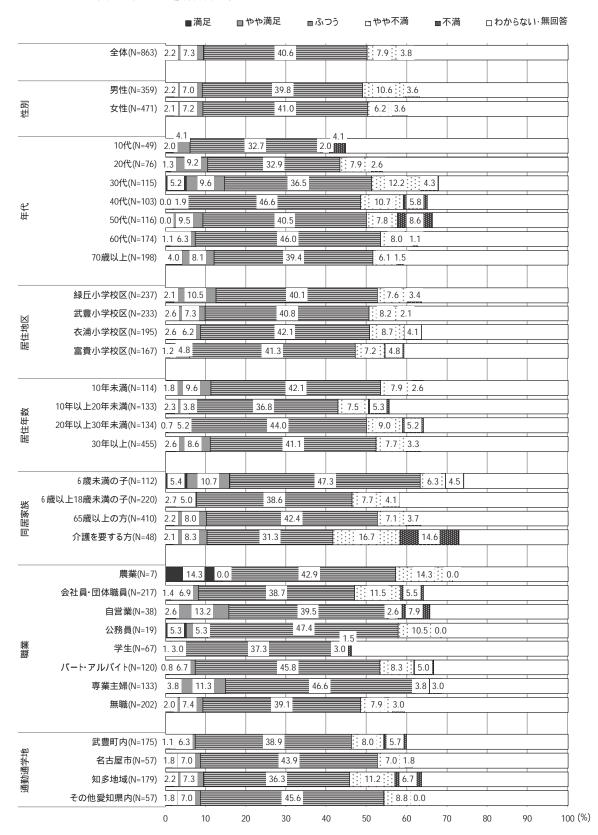


図. 地域で共に助け合い、支え合う風土がある

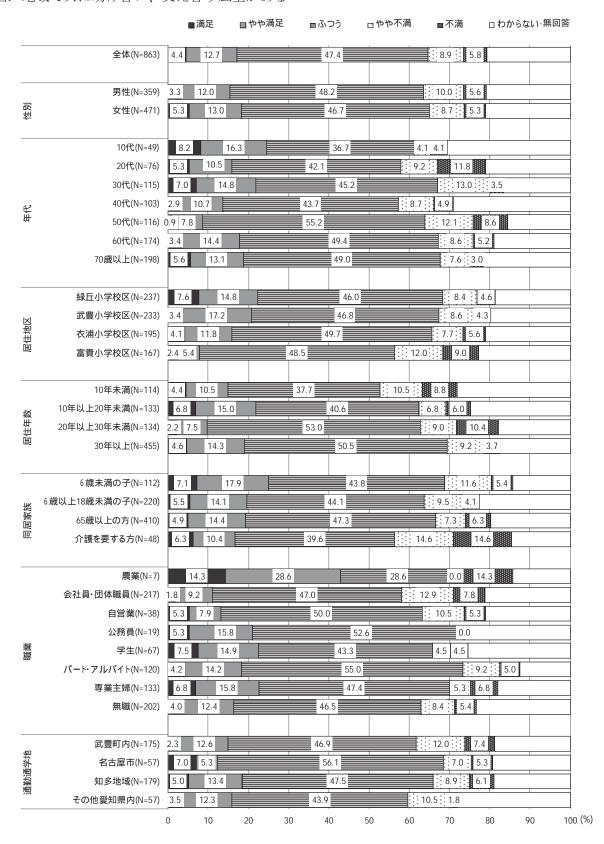
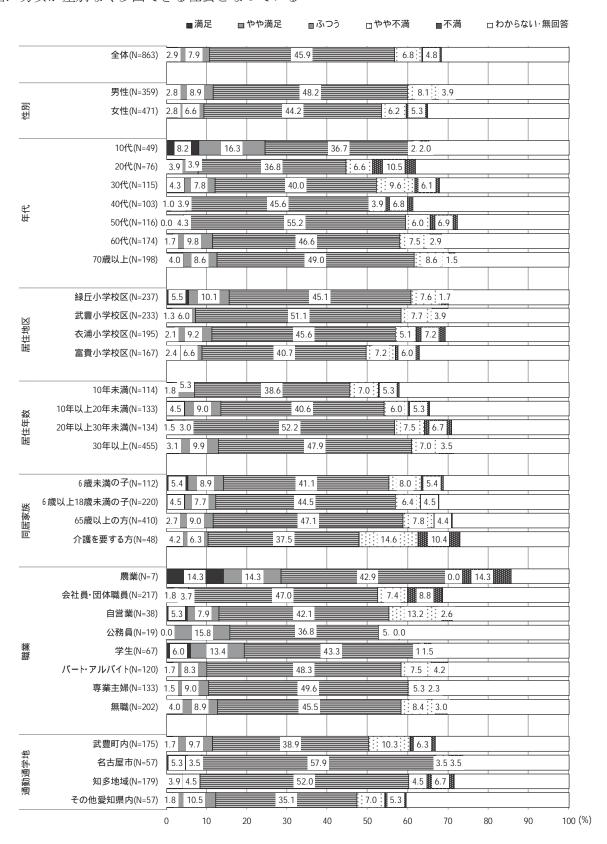


図. 男女が差別なく参画できる社会となっている



『基本目標6 自然環境と生活環境が調和したまち(生活環境)』について

図. ごみの分別をきちんとしていますか

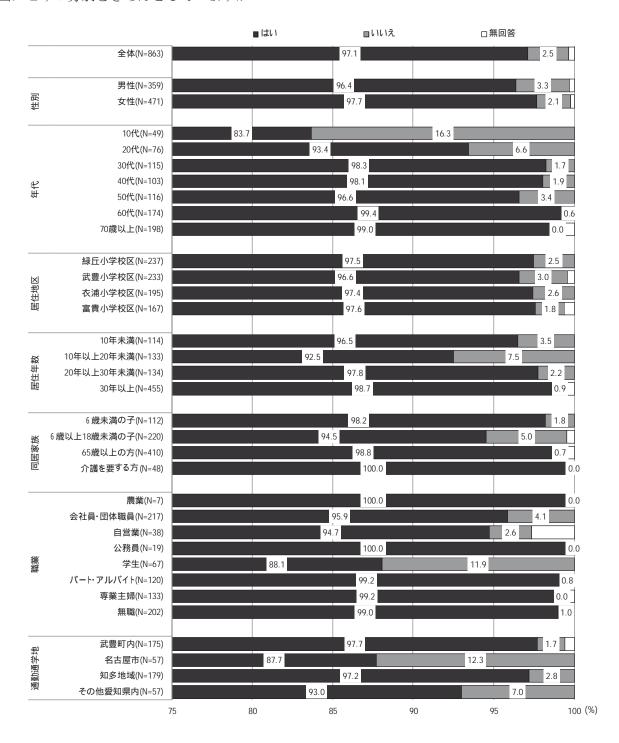


図. 省エネルギーやリサイクルに心がけていますか

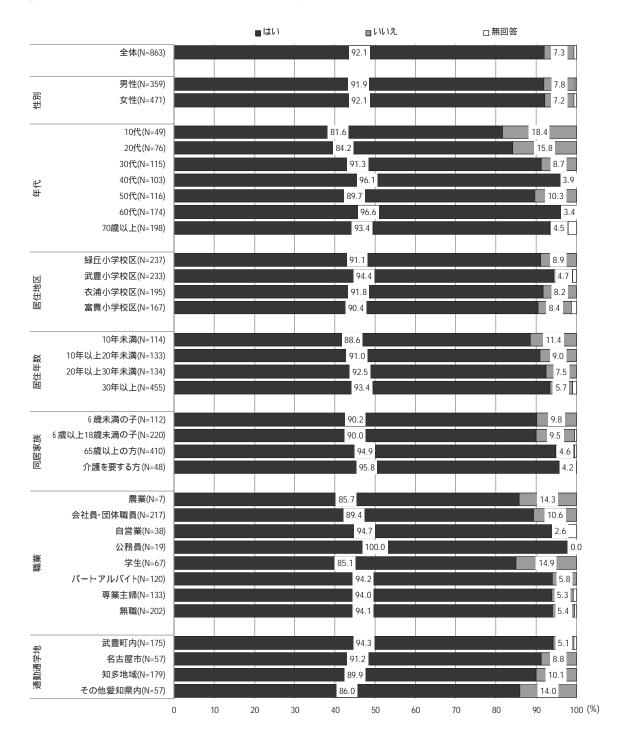


図. 水や緑などの自然を身近に感じられる

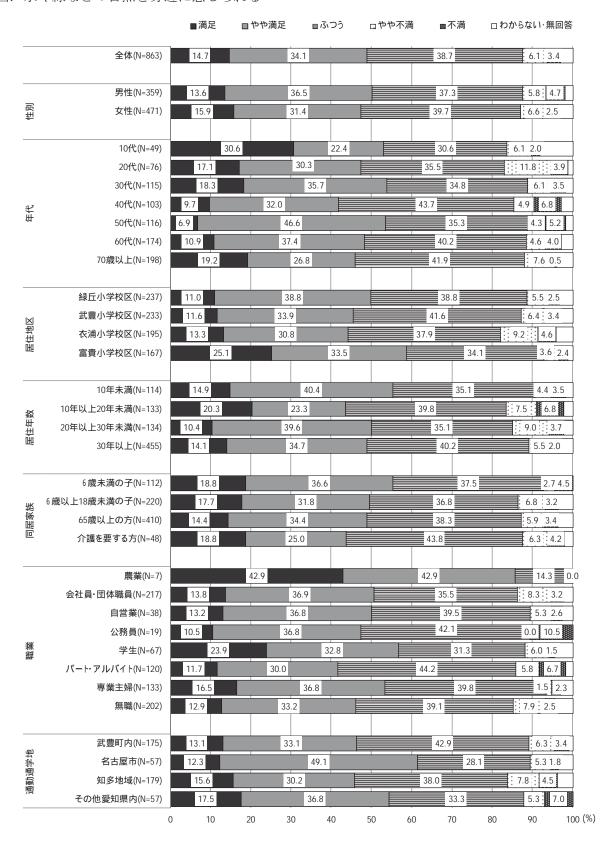
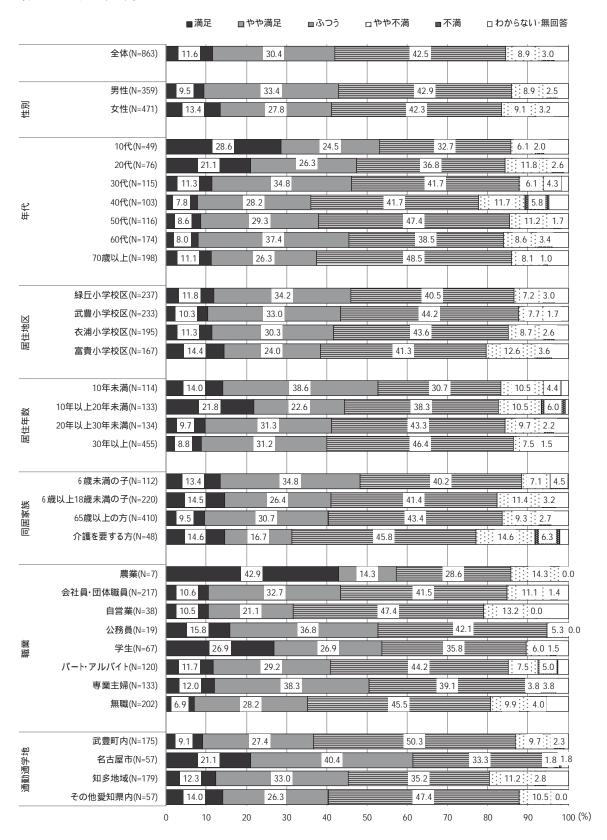


図. 暮らしやすい住環境が整っている



『基本目標7 活力に満ち誇りをもてるまち (地域活性)』について

図. 武豊町に愛着がありますか

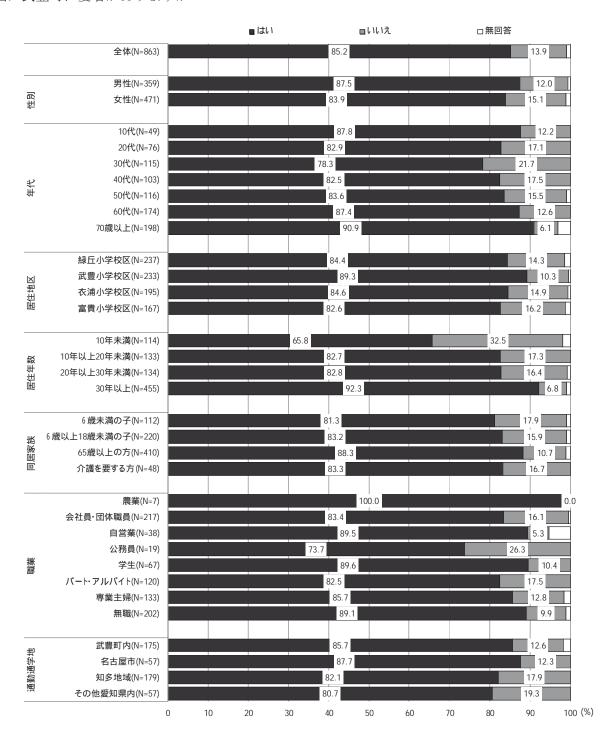


図. 武豊町に魅力や誇りを感じていますか

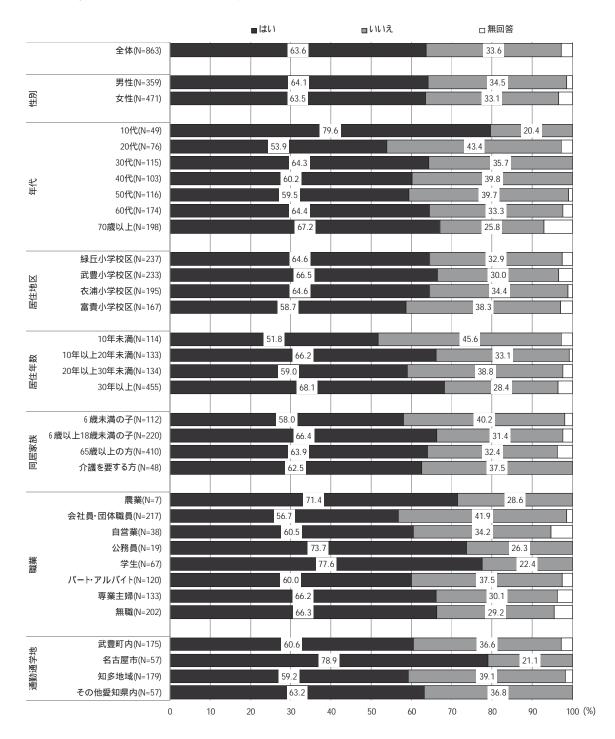


図. できるだけ地元の農畜産物を購入するようにしていますか

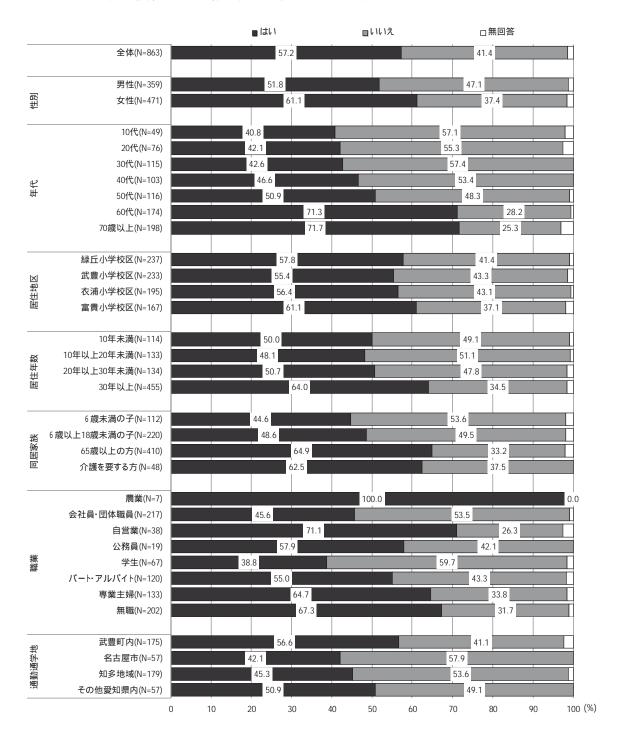
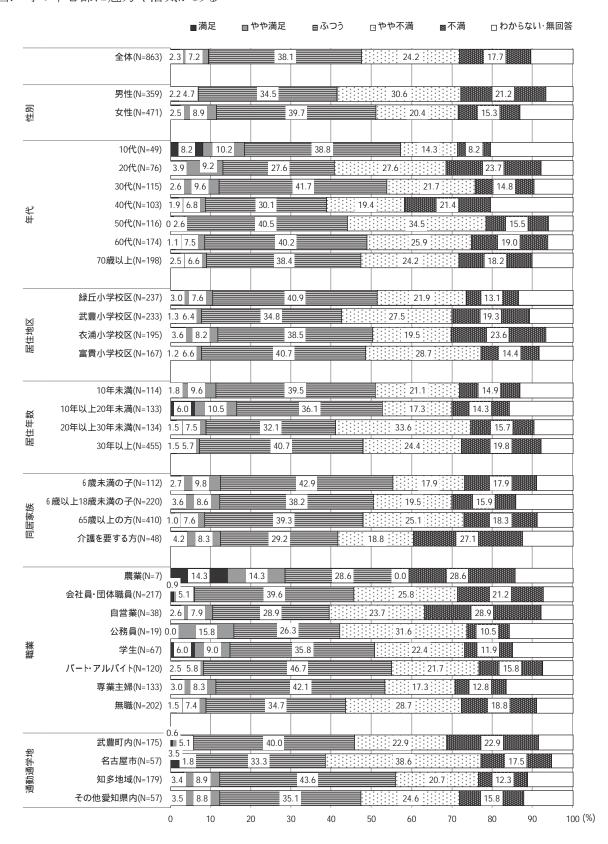


図. 町の中心部に魅力や活気がある



(4)武豊町のまちづくりに対する評価

個別施策の達成度・重要度(設問4)

第5次総合計画で取り組みを進めている22のめざすべきまちの姿について、達成度と重要度を尋ねたところ、達成率(現在、まちの姿が達成されていると思いますか「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の割合を合計した値)でみると、「楽しく健康づくりができ、安心して医療を受けられる」が42.3%と最も高く、以下、「子どもが楽しく学校生活を送っている」が40.9%、「道路や公共交通を利用して気軽に移動できる」が39.1%、「安心して子どもを生み育てることができる」が37.3%と続いており、未達成率(現在、まちの姿が達成されていると思いますか「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の割合を合計した値)でみると、「中心市街地がにぎやかに活気づいている」が51.7%と最も高く、以下、「徒歩や自転車で安全に道路を通行できる」が45.3%、「道路や公共交通を利用して気軽に移動できる」が26.0%、「集い・憩える魅力的な場所がある」が24.2%と続いています。

また、重要率(今後、重点的に考えていくことは重要だと思いますか「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の割合を合計した値)でみると、「徒歩や自転車で安全に道路を通行できる」が 73.0%と最も高く、以下、「楽しく健康づくりができ、安心して医療を受けられる」が 72.3%、「災害への備えや日常生活の安全性が確保されている」が 70.3%「道路や公共交通を利用して気軽に移動できる」が 69.6%、と続いています。

表. 施策の達成率・未達成率 (それぞれ上位 10 施策)

順位	施策名	達成率	施策名	未達成率
1	楽しく健康づくりができ、安心して医療を受けられる	42.3%	中心市街地がにぎやかに活気づいている	51.7%
2	子どもが楽しく学校生活を送っている	40.9%	徒歩や自転車で安全に道路を通行できる	45.3%
3	道路や公共交通を利用して気軽に移動できる	39. 1%	道路や公共交通を利用して気軽に移動できる	26.0%
4	安心して子どもを生み育てることができる	37.3%	集い・憩える魅力的な場所がある	24.2%
5	快適で豊かな住環境が整っている	31.2%	産業が活性化している	21.9%
6	高齢者や障がい者がいきいきと暮らしている	30.8%	働きながらでも子育てをしやすい環境が整っている	18.8%
7	災害への備えや日常生活の安全性が確保されている	29.9%	環境へ負荷をかけない生活環境になっている	17.4%
8	誰もが気軽に学習や趣味の活動に参加できる	29.6%	みんなが自然環境を大切にしている	17.3%
9	みんなが自然環境を大切にしている	29.5%	情報が相互に発信されている	17.2%
10	地域活動が活発に行われている	28. 7%	誰もが気軽に学習や趣味の活動に参加できる	17.1%

表. 施策の重要率 (上位 10 施策)

順位	施策名	重要率	順位	施策名	重要率				
1	徒歩や自転車で安全に道路を通行できる	73.0%	6	子どもが楽し〈学校生活を送っている	66. 7%				
2	楽しく健康づくりができ、安心して医療を受けられる	72.3%	7	安心して子どもを生み育てることができる	66.3%				
3	災害への備えや日常生活の安全性が確保されている	70.3%	8	働きながらでも子育てをしやすい環境が整っている	66. 1%				
4	道路や公共交通を利用して気軽に移動できる	69.6%	9	みんなが自然環境を大切にしている	64.0%				
5	高齢者や障がい者がいきいきと暮らしている	67.8%	10	快適で豊かな住環境が整っている	63.2%				

図. 施策に対する達成度評価

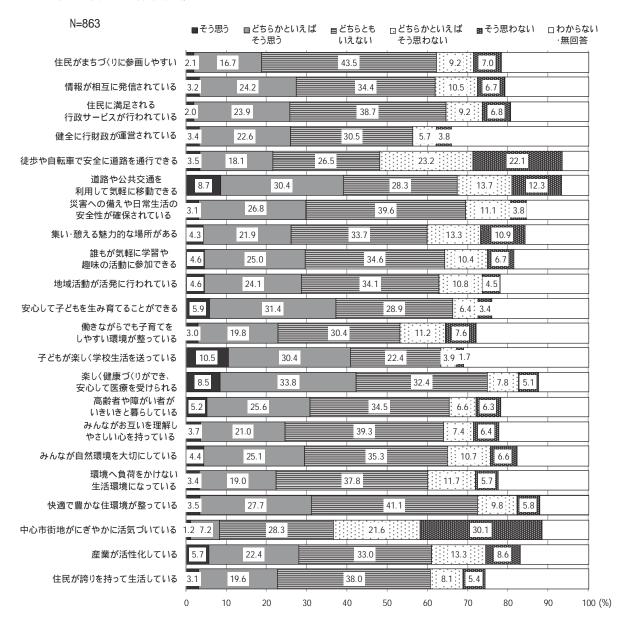
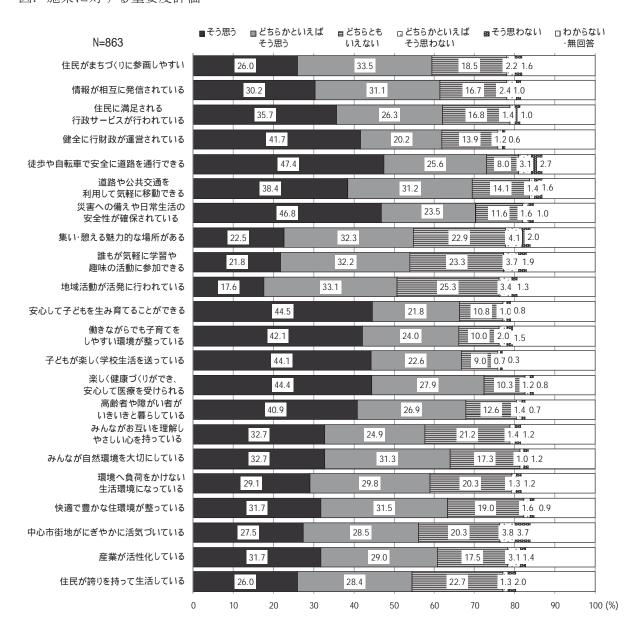


図. 施策に対する重要度評価



個別施策の達成度指数・重要度指数(設問4)

施策に対する「現在までの達成度」と「今後に向けた重要度」を一層明確化するため、「達成度指数」と「重要度指数」を設定します。指数は、次の表に示した算出式により施策ごとの各回答者の評価を点数化し、全回答者の平均値として算出します。

表. 達成度指数と重要度指数の算出方法

評価区分		点数	算 出 式
達成度	重要度		(達成度指数の算出式を例示します。重要度指数も同様)
そう思う	そう思う	+100	$M_{i} = (A_{i5} \times 100 + A_{i4} \times 50 - A_{i2} \times 50 - A_{i1} \times 100) / A_{i}$
どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思う	+50	M_i :施策 i の達成度指数 A_i :施策 i の回答者数(無回答を除く)
どちらとも いえない	どちらとも いえない	0	A_{i5} :施策 i を「そう思う」と評価した回答者数
どちらかといえば そう思わない	どちらかといえば そう思わない	-50	A _{i4} : 施策 i を 「どちらかといえばそう思う」と評価した回答者数 A _{i2} : 施策 i を 「どちらかといえばそう思わない」と評価した回答者数
そう思わない	そう思わない	-100	A _{i1} : 施策 i を「そう思わない」と評価した回答者数

※ある施策の達成度評価に対して、

- ・ 全員が「そう思う」と回答した場合、達成度指数は100となります。
- ・ 半分が「どちらかといえばそう思う」、半分が「どちらかといえばそう思わない」と回答した場合、達成度指数は0となります。
- ・ 達成度指数は、施策に対する達成度が最大のとき 100 となり、最小のとき-100 となります。また、達成と未達成の評価が等しいときに 0 となります。

達成度指数をX軸、重要度指数をY軸とするグラフ上に各施策の指数を描画すると次ページの図となります。全施策について達成度指数の平均値は「11.2」、重要度指数の平均値は「53.5」であり、この平均値で区分される4つの領域のどこに位置しているかで各施策を評価します。各領域の定義は次のとおりです。

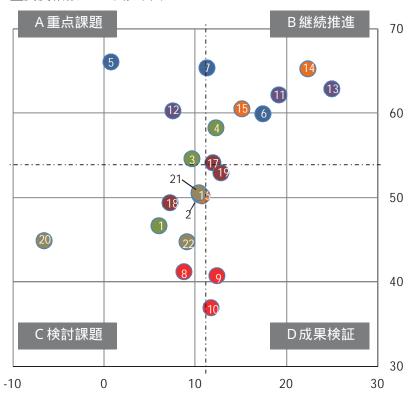
表. 達成度指数と重要度指数による施策評価の考え方

重要,	A重点課題 達成度:平均未満 重要度:平均以上	この区分の施策は、重要性の認識は高いが、取り組みに対する達成度は低く、他区分の施策に優先した重点的な対応が望まれます。	B 継続推進 達成度: 平均以上 重要度: 平均以上	この区分の施策は、重要性の認識も取り組みに対する達成度もともに高く、現在の水準を下げないように継続的な対応が望まれます。
重要度指数	C 検討課題 達成度: 平均未満 重要度: 平均未満	この区分の施策は、重要性の認識が低く、取り組みに対する達成度も低く、必要性の検証や施策内容の見直しなどを検討し適切な対応が望まれます。	D成果検証 達成度:平均以上 重要度:平均未満	この区分の施策は、重要性の認識は低いが、取り組みに対する達成度は高く、一定成果を遂げているため、必要性を検証し適切な対応が望まれます。

達成度指数

「A重点課題」である重要度指数が高く達成度指数が低い施策、すなわち重点的な対応が望まれると想定される施策として、「住民に満足される行政サービスが行われている」「徒歩や自転車で安全に道路を通行できる」「働きながらでも子育てをしやすい環境が整っている」、の3施策があげられます。

図. 達成度指数と重要度指数による散布図



基本	1	住民がまちづくりに参画しやすい	基本	11	安心して子どもを生み育てることができる
目標	2	情報が相互に発信されている	目標	12	働きながらでも子育てをしやすい環境が整っている
1	3	住民に満足される行政サービスが行われている	4	13	子どもが楽し〈学校生活を送っている
	4	健全に行財政が運営されている	基本	14	楽しく健康づくりができ、安心して医療を受けられる
基本	5	徒歩や自転車で安全に道路を通行できる	目標	15	高齢者や障がい者がいきいきと暮らしている
目標	6	道路や公共交通を利用して気軽に移動できる	5	16	みんながお互いを理解しやさしい心を持っている
2	7	災害への備えや日常生活の安全性が確保されている	基本	17	みんなが自然環境を大切にしている
基本	8	集い・憩える魅力的な場所がある	目標	18	環境へ負荷をかけない生活環境になっている
目標	9	誰もが気軽に学習や趣味の活動に参加できる	6	19	快適で豊かな住環境が整っている
3	10	地域活動が活発に行われている	基本	20	中心市街地がにぎやかに活気づいている
			目標	21	産業が活性化している
			7	22	住民が誇りを持って生活している

(5)幸福度

現在の幸福感(設問5)

『現在あなたは、どの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか?』と尋ねたところ、「8点」が最も多くなっており、平均は7.0点となっています。

前回調査に比べて、平均は変化していません。

性別	男性の平均が 6.8 点であるのに対し、女性の平均が 7.1 点とやや高くなっ
	ています。
年代	30 代が平均 7.4 点で他の年代に比べて高くなっています。
居住地区	居住地区では、大きな差は見られません。
居住年数	居住年数では、大きな差は見られません。
同居家族	6 歳未満の子がいる世帯の平均が 7.7 点と高く、6 歳以上 18 歳未満の子が
	いる世帯の平均も 7.3 点と、いずれも全体の平均値を上回っており、子ど
	もがいる世帯の幸福感が高い傾向がうかがえます。
職業	農業の平均が7.6点、公務員の平均が7.5点と、他の職業に比べて高くな
	っています。
通勤通学地	名古屋市が平均7.5点と、他に比べて高くなっています。

図. 現在の幸福感

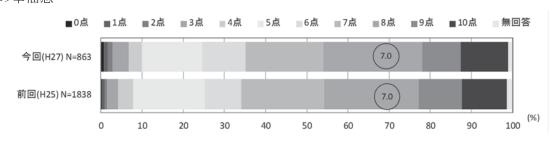
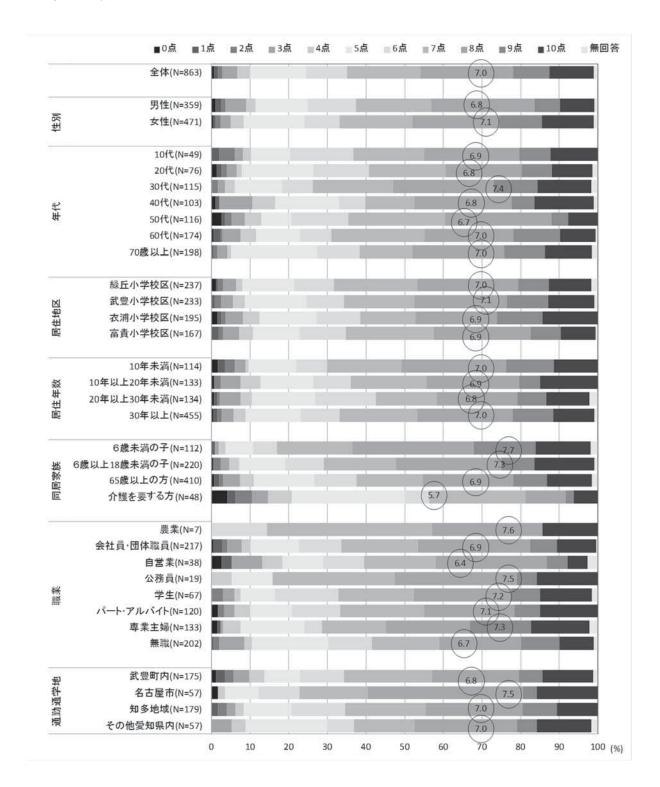


図. 現在の幸福感



5年前と比べた幸福感の変化(設問6)

『5年前と比べて、あなたの幸福感に変化はありますか?』と尋ねたところ、「より幸せになった」が25.1%、「変わらない」が65.5%、「より不幸になった」が8.6%となっており、幸福感が増した人の方が多くなっています。前回調査に比べて、「より不幸になった」が減っています。

以下、回答者の属性別に「より幸せになった」の回答割合で傾向を分析します。

性別	性別では、大きな差は見られません。
年代	20 代と30 代で約5割と、他の年代に比べて多くなっています。
居住地区	武豊小学校区で28.8%と、他地区に比べてやや多くなっています。
居住年数	10 年未満で 47.4%と、他に比べて多くなっています。
同居家族	6 歳未満の子で 58.0%と、他に比べて多くなっています。
職業	公務員で36.8%と最も多く、次いで会社員・団体職員が33.2%となっていま
	す。
通勤通学地	知多地域で38.0%と最も多くなっています。

図. 5年前と比べた幸福感の変化

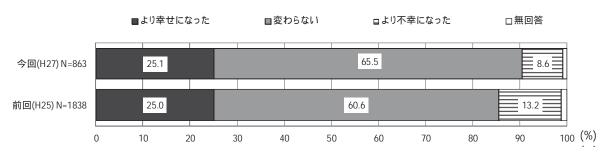
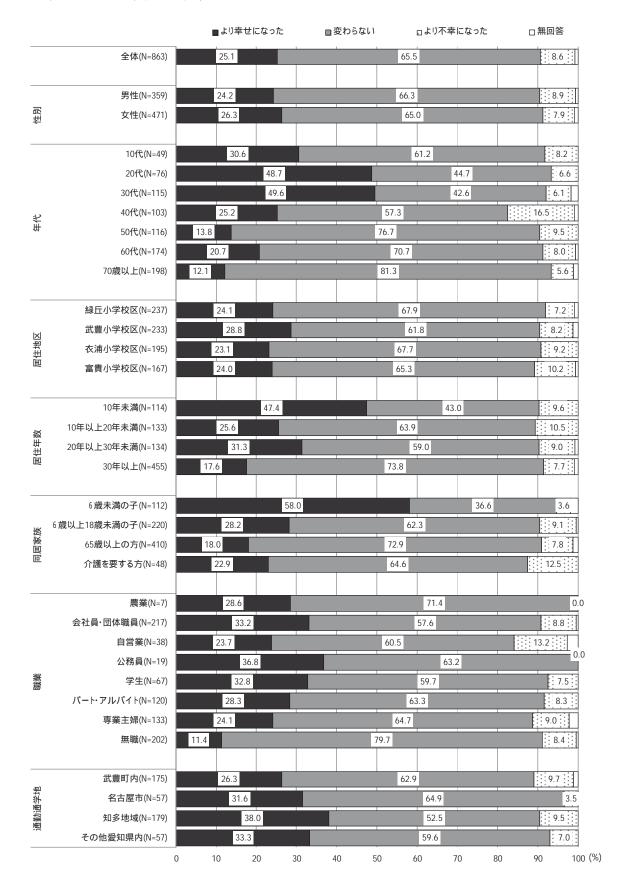


図. 5年前と比べた幸福感の変化



幸福感を判断する際に重視した事項(設問7)

『あなたが幸福感を判断する際に重視した事項は何ですか?』と尋ねたところ、「家族関係」が 63.3%と最も多く、以下、「健康状況」が 62.3%、「家計の状況(所得・消費)」が 54.3%、「精神的なゆとり」が 48.6%と続いています。前回調査に比べて、「仕事の充実度」を除くすべての項目で大きくなっています。

性別	性別では、大きな差は見られません。
年代	若年層と高年齢層で「友人関係」や「自由な時間」、30代、40代では「家族関係」や「家計の状況(所得・消費)」を重視する傾向が大きくなっています。
居住地区	居住地区では、大きな差は見られません。

図.幸福感を判断する際に重視した事項

【複数回答】

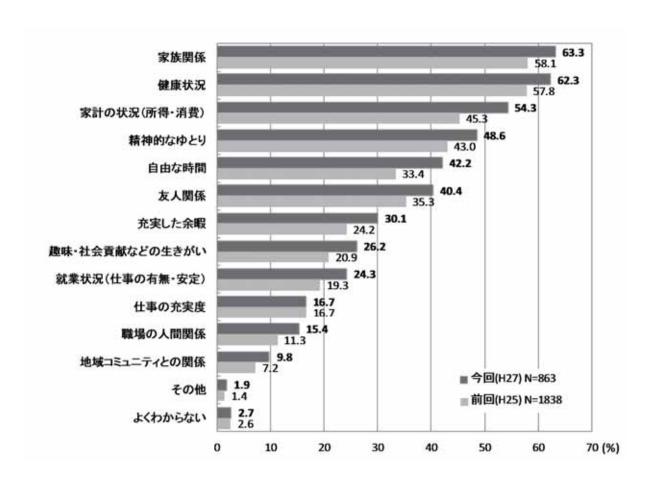
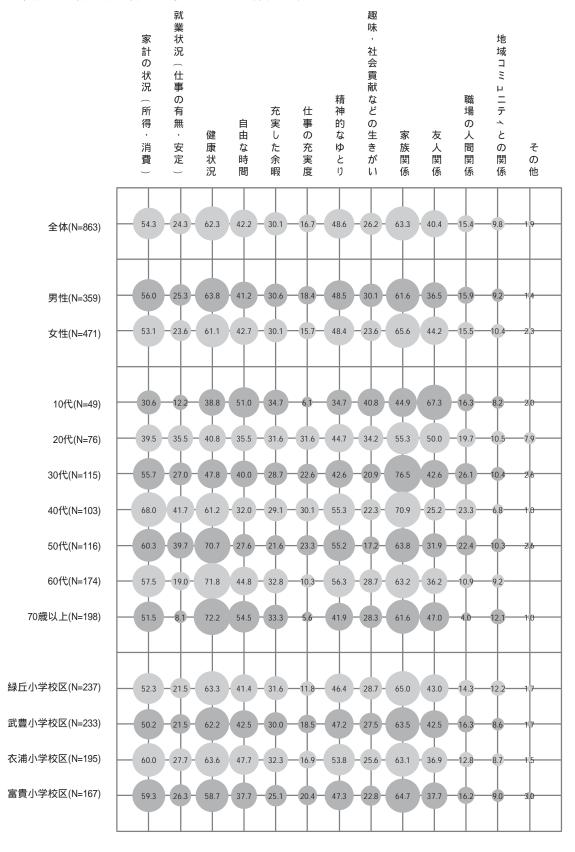


図.幸福感を判断する際に重視した事項(属性別)



(6)町民参加・協働のまちづくり

町政や町民参加について(設問8)

『町政(武豊町のまちづくり)や町民参加について、どのようにお考えですか?』と尋ねたところ、「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた肯定的な回答をした割合は、「武豊町の町政(町の仕事)、まちづくりに関心がある」が59.7%、「地域活動やボランティア、NPO活動に参加したい」が35.0%、「これからのまちづくりには町民の参加や協働が必要だ」が79.5%となっています。

前回調査では、「武豊町の町政(町の仕事)、まちづくりに関心がある」は 61.5%であり、今回の調査では 1.8 ポイント低下、「地域活動やボランティア、NPO活動に参加したい」は 40.5%であり、今回の調査では 5.5 ポイント低下、「これからのまちづくりには町民の参加や協働が必要だ」は 80.9%であり、今回の調査では 1.4 ポイント低下しています。

以下、回答者の属性別に「そう思う」と「ややそう思う」を足した回答割合で傾向を分析します。

性別	町政への関心について、男性は66.0%で女性より多くなっています。
年代	町政への関心について、70歳以上や60代で約7割と特に多くなっていま
	す。
	地域活動への参加意向について、20代は51.4%で最も多くなっています。
居住地区	居住地区では、大きな差は見られません。
居住年数	町政への関心について、30年以上は66.2%と最も多くなっています。
同居家族	町政への関心について、介護を要する方がいる人は 68.8%で最も多くなっ
	ています。
職業	町政への関心について、農業は85.8%、自営業は79.0%と、特に多くなって
	います。
	町民の参加や協働の必要性について、自営業で 92.1%と、特に多くなって
	います。
通勤通学地	通勤通学地では、大きな差は見られません。

図. 町政や町民参加について

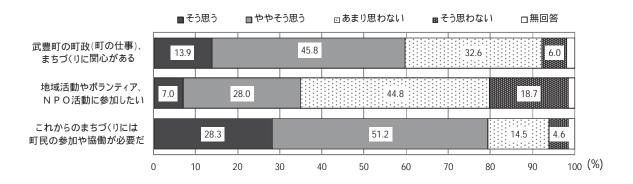


図. 町政への関心(武豊町の町政、まちづくりに関心がある)

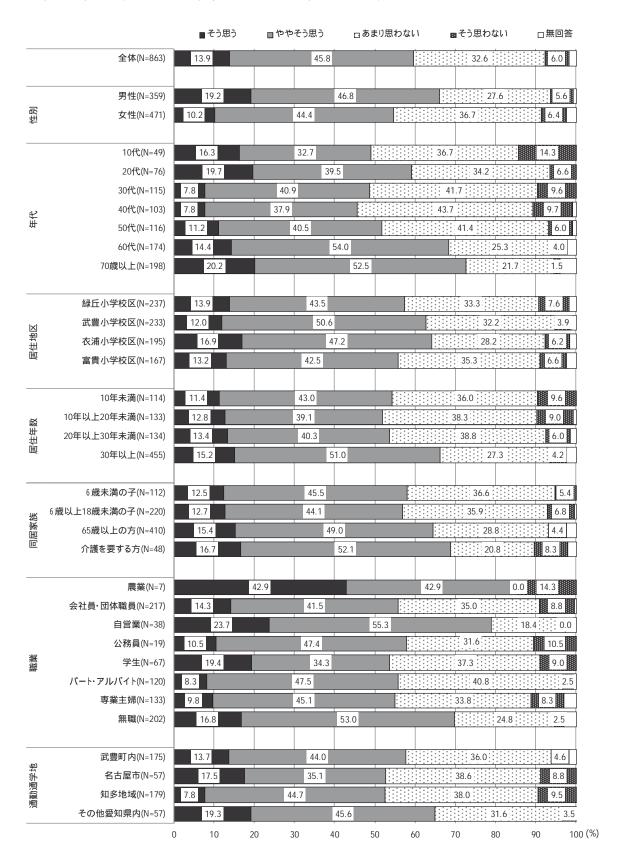


図. 地域活動等への参加意向(地域活動やボランティア、NPO活動に参加したい)

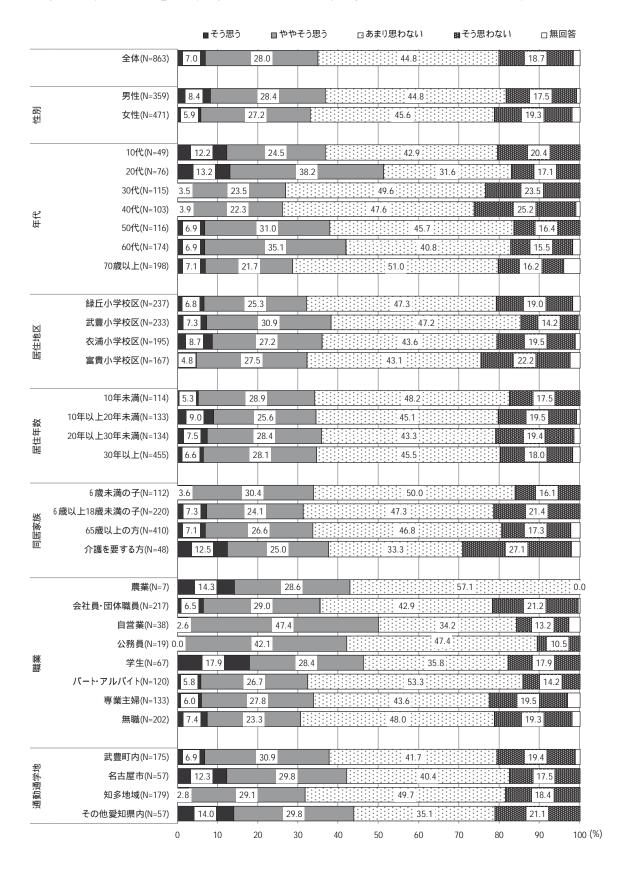
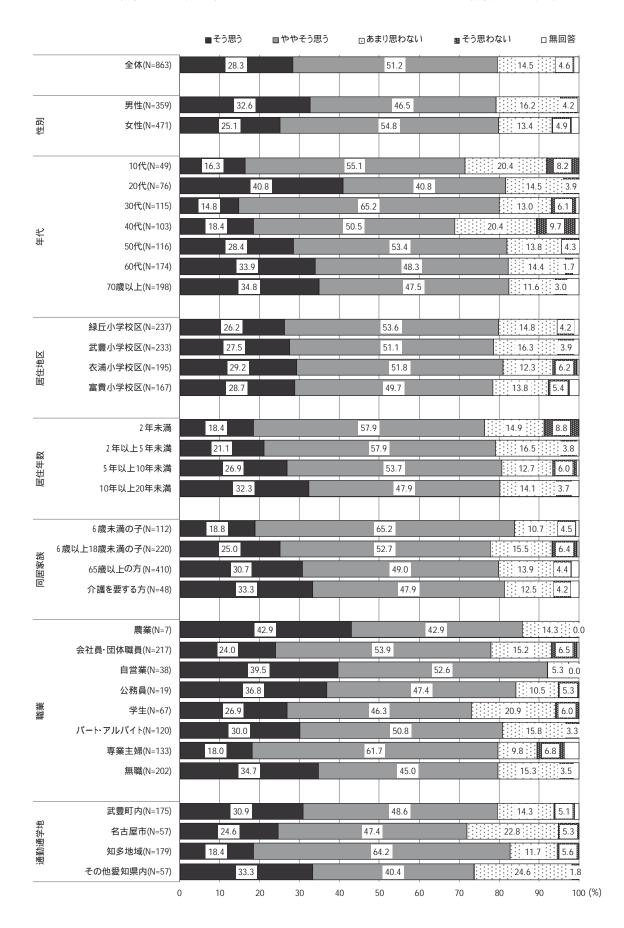


図. 町民の参加や協働の必要性(これからのまちづくりには町民の参加や協働が必要だ)



(7)知多武豊駅・JR武豊駅間の町の中心部

駅周辺地域への来訪頻度 (設問9)

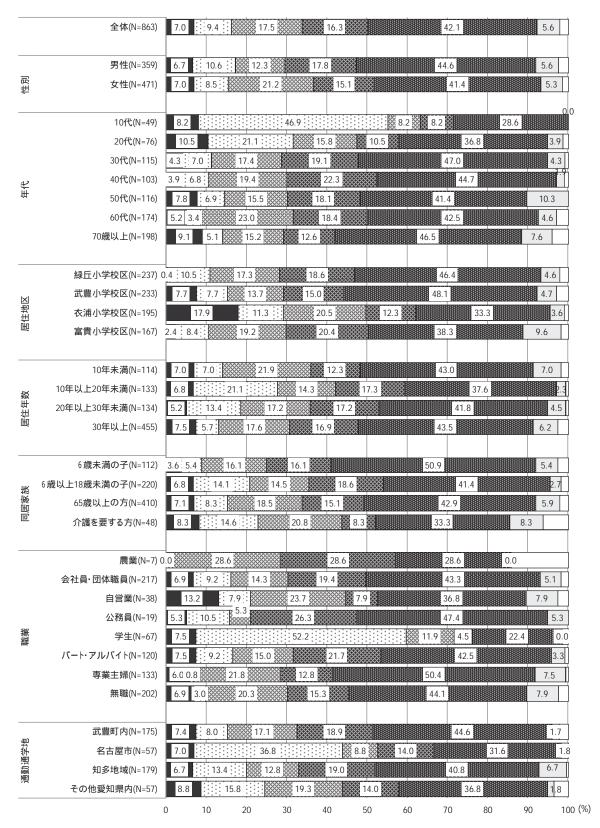
『駅周辺地域への来訪頻度はどの程度ですか?』と尋ねたところ、「あまり利用したことがない」が 42.1%でした。

以下、回答者の属性別に「あまり利用したことがない」の回答割合で傾向を分析します。

性別	性別では、大きな差は見られません。
年代	20 代で36.8%、10 代で28.6%と、特に少なくなっています。
居住地区	衣浦小学校区で33.3%と、特に少なくなっています。
居住年数	10年以上20年未満で37.6%と、特に少なくなっています。
同居家族	6歳未満の子がいる人で50.9%と特に多くなっています。
職業	専業主婦で 50.4%と他の職業に比べてやや多く、学生で 22.4%、農業で
	28.6%と特に少なくなっています。
通勤通学地	武豊町内で 44.6%となっており、知多地域で 40.8%、その他愛知県内で
	38.6%、名古屋市で31.6%となっています。

図. 駅周辺地域への来訪頻度

■住んでいる □週5日以上 図週1~4日程度 図月1~3日程度 図あまり利用しない □利用したことがない □無回答



駅周辺地域が武豊町の中心と思うか (設問10)

『駅周辺地域が武豊町の中心であると思いますか?』と尋ねたところ、「中心だと思わない」が 42.6%で、「中心だと思う」が 42.3%でした。

「中心だと思う」と回答した人に対して、『中心だと思う理由は何ですか?』と尋ねたところ、「役場があるから」が 39.2%と最も多く、以下、「駅前だから」が 27.1%、「大型スーパーがあるから」が 13.7%、「昔からの中心地だから」が 13.2%と続いています。

「中心だと思わない」と回答した人に対して、『中心だと思わない理由は何ですか?』と尋ねたところ、「活気がないと思うから」が50.0%と最も多く、以下、「店舗などが少ないから」が21.7%、「中心は別の場所だと思うから」が15.8%、「交通が不便だから」が7.3%と続いています。

性別	中心と思うかについて、「中心だと思わない」が男性で 46.2%と女性より
	多くなっています。
年代	中心と思う理由について、40代で「駅前だから」が42.1%と特に多くなっ
	ています。
	中心と思わない理由について、60 代で「活気がないと思うから」が 60.9%
	と特に多くなっています。
居住地区	中心と思うかについて、「中心だと思う」が衣浦小学校区で 52.8%と、他
	地区に比べて多くなっています。
	中心と思う理由について、衣浦小学校区で「駅前だから」が「役場がある
	から」と並んで37.0%と最も多くなっています。
居住年数	中心と思うかについて、概ね、居住年数が多くなるにつれて、「中心だと思
	う」との回答が多くなっています。
同居家族	中心と思う理由について、「役場があるから」が、介護を要する方がいる人
	で 57.9%、6 歳未満の子がいる人で 54.2%と、他に比べて多くなっています。
職業	中心と思う理由について、「駅前だから」が、自営業で40.0%、会社員・団
	体職員が38.7%、無職で29.9%と最も多くなっています。
通勤通学地	通勤通学地では、大きな差は見られません。

図. 駅周辺地域が武豊町の中心と思うか

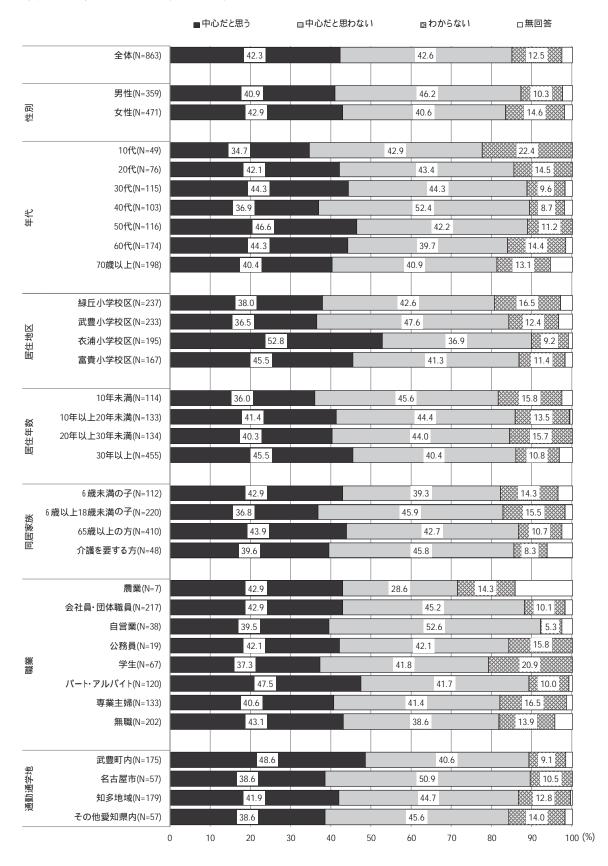


図. 中心と思う理由

■大型スーパーがあるから □駅前だから 図昔からの中心地だから 図役場があるから 図その他 □無回答

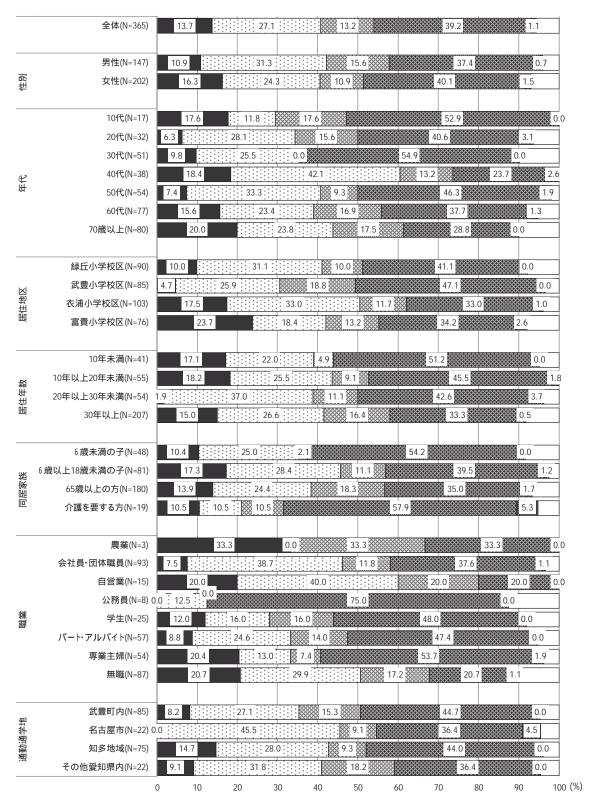
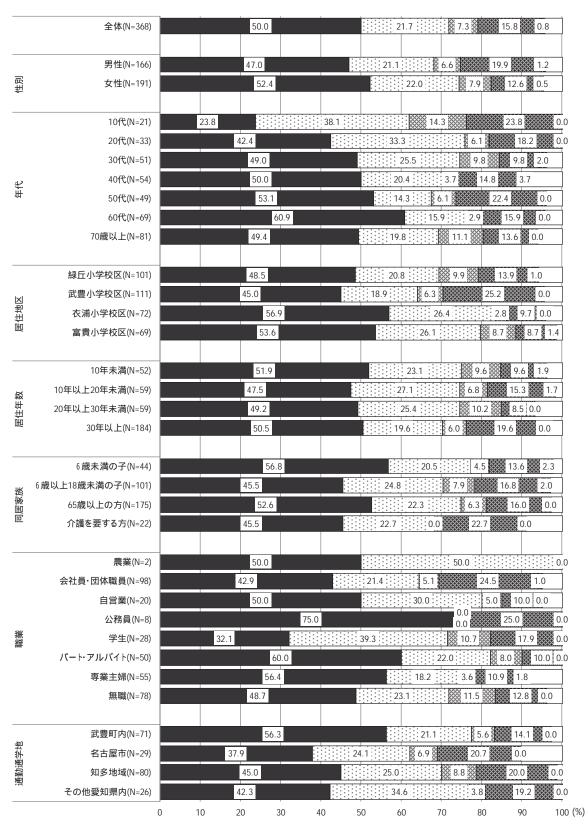


図. 中心だと思わない理由

■活気がないと思うから □店舗などが少ないから 図交通が不便だから 図中心は別の場所だと思うから 図その他 □無回答

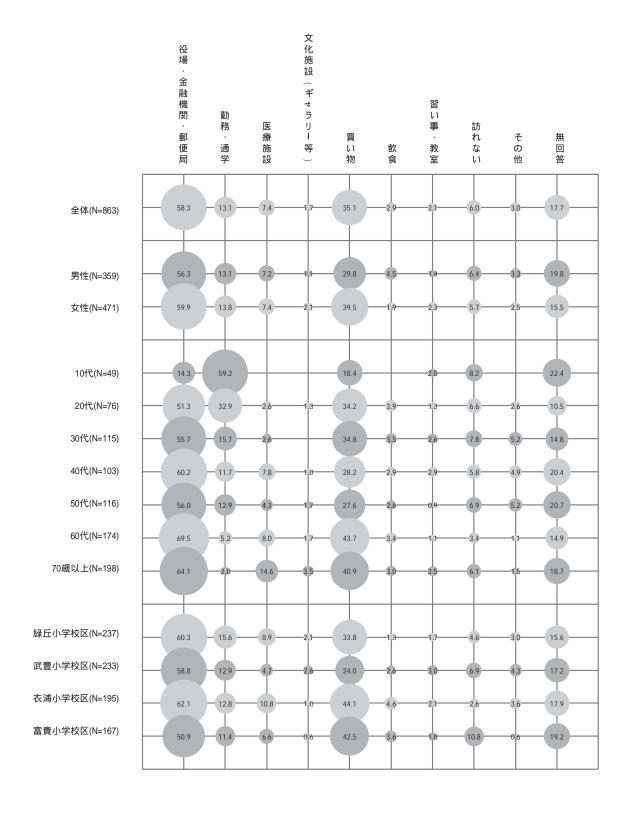


駅周辺へ訪れる目的 (設問11)

『駅周辺地域へ訪れる目的は何ですか?』と尋ねたところ、「役場・金融機関・郵便局」が58.3%と最も多く、以下、「買い物」が35.1%、「勤務・通学」が13.1%、「医療施設」が7.4%と続いています。

性別	女性は「買い物」が39.5%で男性より多くなっています。
年代	概ね、年齢が上がるほど「勤務・通学」が少なくなっています。
居住地区	武豊小学校区は「買い物」が 24.0%と、他地区に比べて少なくなっていま
	す。

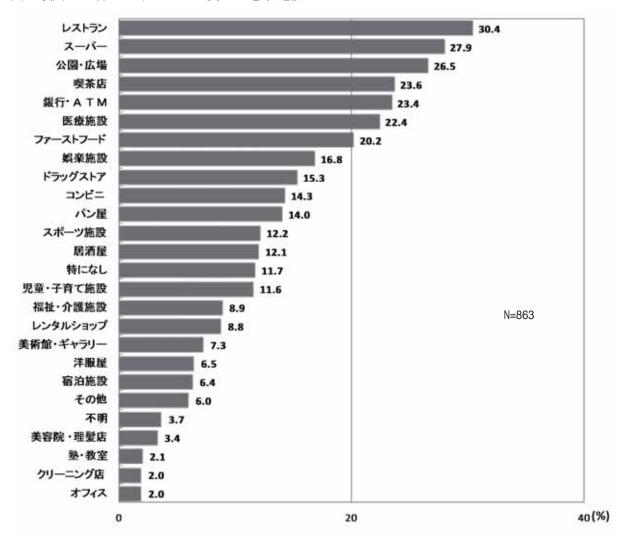
図. 駅周辺へ訪れる目的



駅周辺で行ってみたい・必要だと思う施設 (設問12)

『今後、あなたが駅周辺に行ってみたい、又必要だと思う施設は何ですか?』と尋ねたところ、「レストラン」が 30.4%と最も多く、以下、「スーパー」が 27.9%、「公園・広場」が 26.5%と続いています。

図. 駅周辺で行ってみたい・必要だと思う施設



現在の駅周辺地域のイメージ (設問13)

現在の駅周辺地域のイメージとしては、「活気」や「お店の魅力」で「ない」がそれぞれ74.0%、71.8%で多くなっています。

性別	活気、お店の魅力、古い町並みについて、男性は「ない」が女性より多く
	なっています。
年代	活気、お店の魅力、古い町並みについて、概ね、年齢が上がるほど「ある」
	が少なくなっています。
居住地区	居住地区では、大きな差は見られません。
居住年数	活気について、10年以上20年未満で「ある」が16.5%と特に多くなってい
	ます。
同居家族	活気、お店の魅力、古い町並みについて、概ね同居家族の年齢が上がると
	「ある」が少なくなっています。
職業	古い町並みについて、学生で「ある」が52.2%と特に多くなっています。
通勤通学地	古い町並みについて、武豊町内で「ある」が 29.1%とやや少なくなってい
	ます。

図. 現在の駅周辺地域のイメージ

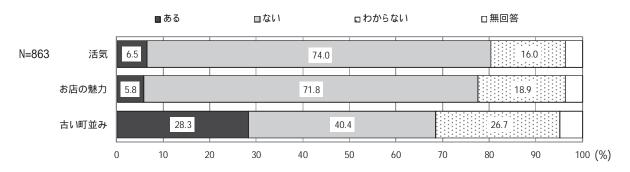


図. 活気

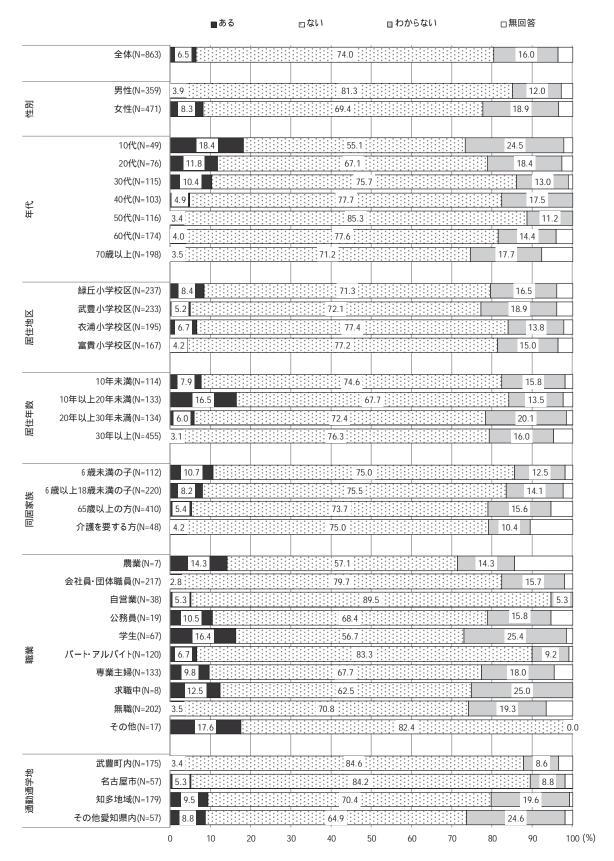


図. お店の魅力

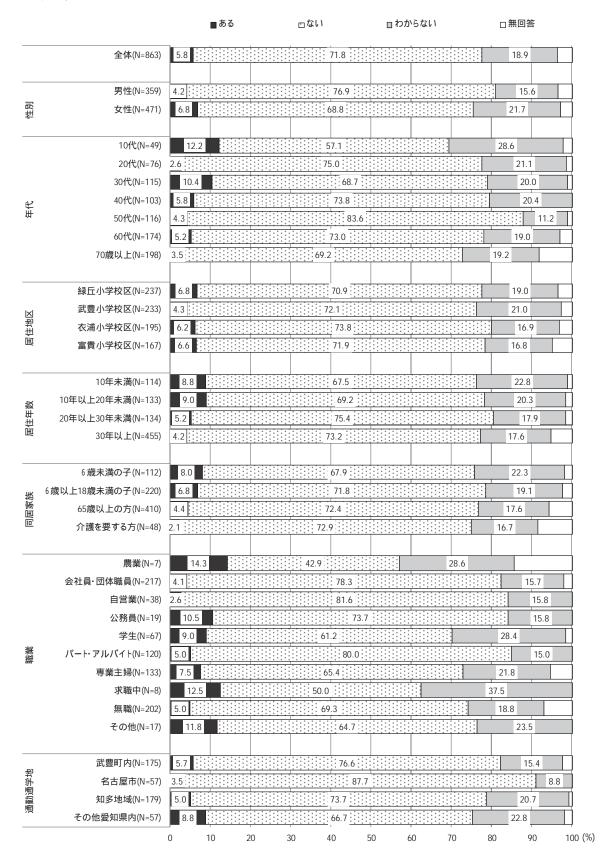
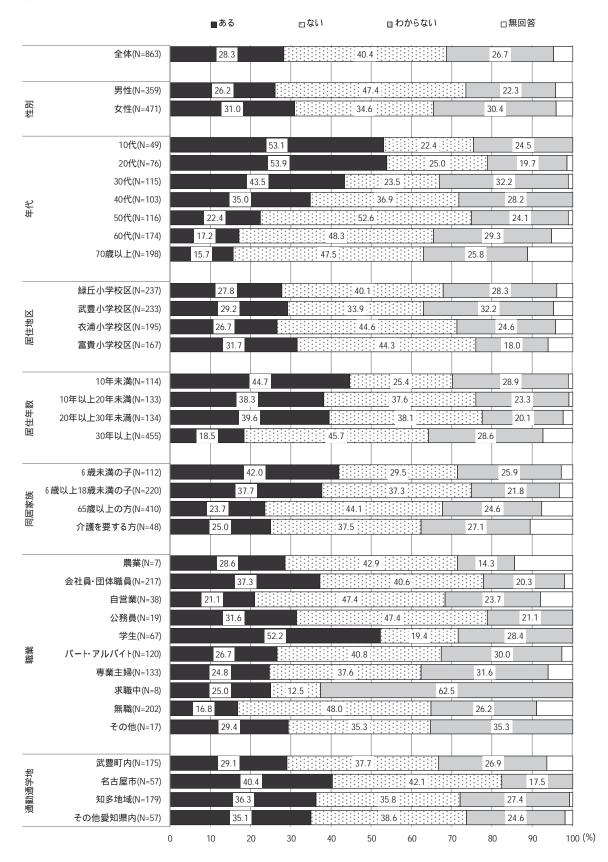


図. 古い町並み



現在の駅周辺地域のイメージとしては、「一方通行や狭い道路」で「多い」が 67.6%で特に多くなっています。

性別	若者が楽しめる施設、駐車場、一方通行や狭い道路について、男性は「少
	ない」が女性より多くなっています。
年代	駐車場について、概ね、年齢が下がるにつれて「多い」が多くなっていま
	す。
	一方通行や狭い道路について、30代と40代で「多い」が約8割とやや多
	くなっています。
居住地区	居住地区では、大きな差は見られません。
居住年数	居住年数では、大きな差は見られません。
同居家族	一方通行や狭い道路について、年齢の低い家族がいる人ほど「多い」が多
	くなっています。
職業	一方通行や狭い道路について、公務員で「多い」が84.2%で最も多くなっ
	ています。
通勤通学地	通勤通学地では、大きな差は見られません。

図. 現在の駅周辺地域のイメージ

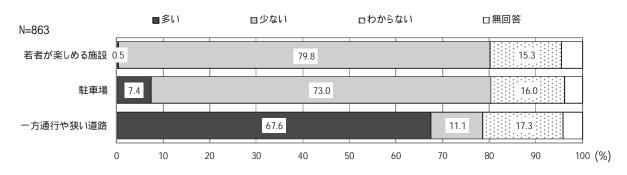


図. 若者が楽しめる施設

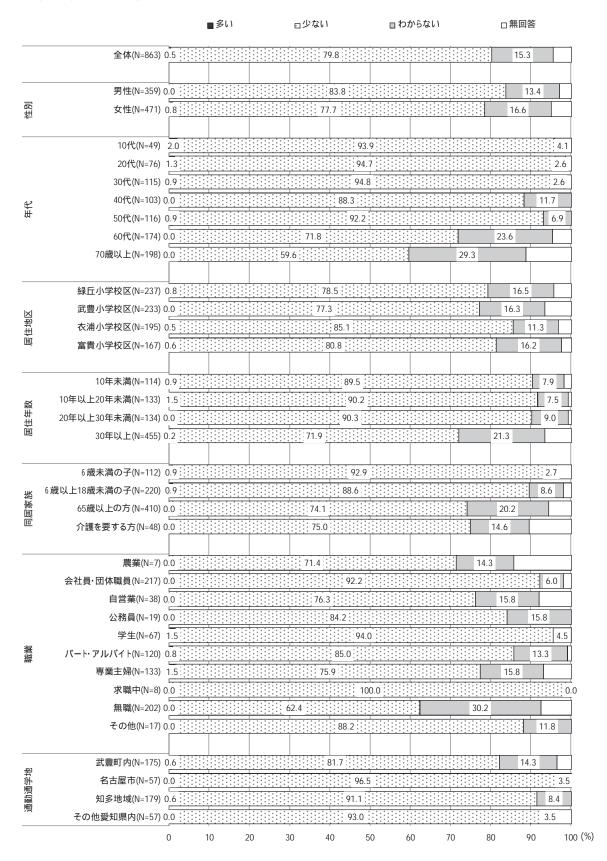


図. 駐車場

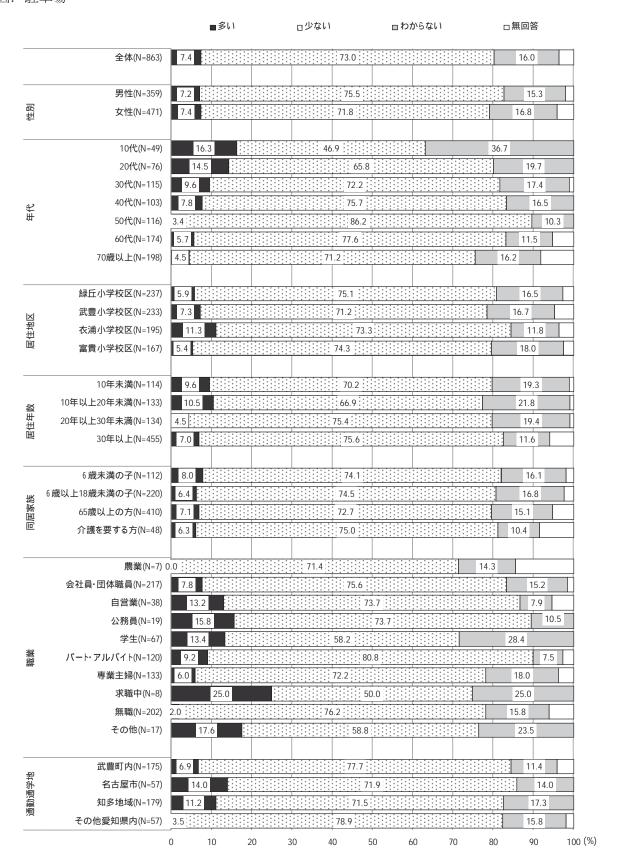
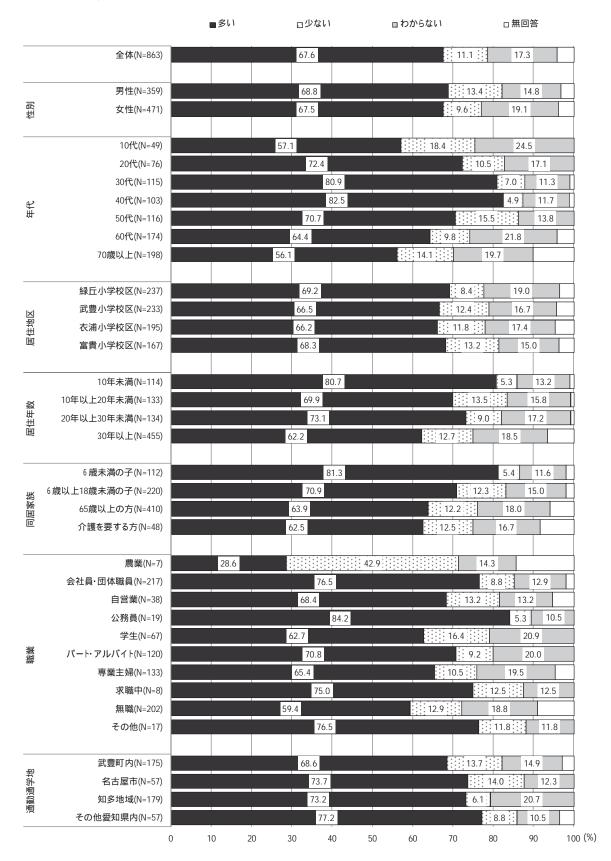


図. 一方通行や狭い道路

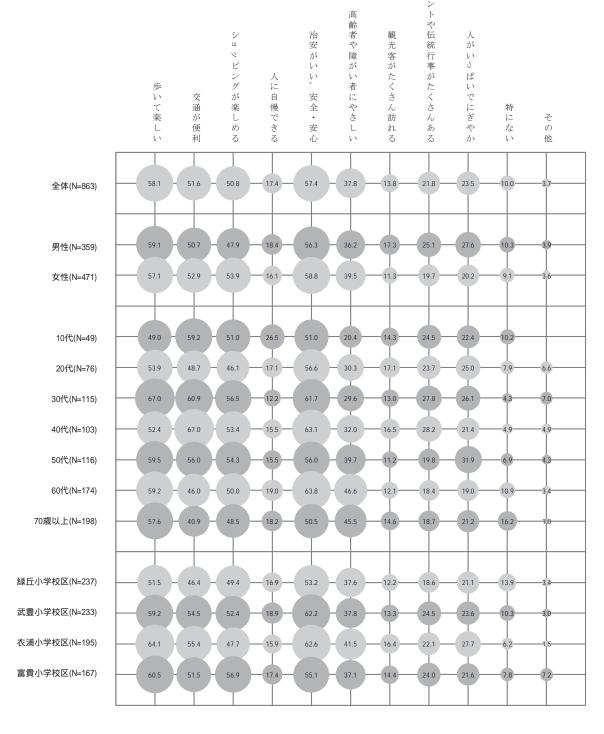


将来の駅周辺地域に相応しいイメージは何ですか?

『将来の駅周辺地域に相応しいイメージは何ですか?』と尋ねたところ、「歩いて楽しい」が 58.1%と最も多く、以下、「治安がいい、安全・安心」が 57.4%、「交通が便利」が 51.6%、「ショッピングが楽しめる」が 50.8%と続いています。

性別	性別で大きな差は見られません。
年代	「歩いて楽しい」が30代で67.0%と、他の年代に比べて多くなっています。
居住地区	居住地区で大きな差は見られません。

図. 将来の駅周辺地域に相応しいイメージ



(8)自由意見

アンケートでは、武豊町のまちづくりや町政全般について町民の皆さんの自由な意見を書いていただきました。全体の21.1%にあたる182人から意見をいただきました。

分野別意見

意見の内容に応じて集計・整理し、全体的な傾向を把握しました。

第5次総合計画の施策体系をもとに設定した 61 の施策方針で分類すると、「保育サービスを充実する」が 23 件で最も多く、「子育ての不安や悩みを取り除く」17 件、「住み続けたいまちづくりを進める」16 件と続いています。

図. 分野別自由意見件数

施策 1 まちづくりの意識を育てる 1 2 まちづくりへの参加の機会を増やす 4 3 まちづくり団体を応援する 0 4 まちの情報発信を充実する 1 5 まちづくりの意見交換ができるようにする 1 6 気軽に情報がわかるようにする 0 7 がんばる町職員を育てる 0 8 頼れる役場になる 1 9 むだのない役場の仕事を行う 0 10 税金を有効に使う 1 11 民間の活力を活かす 0 12 広域連携を進める 0 13 歩行者や自転車の安全を守る 1 15 狭い道路を解消する 1 16 交通安全意識を高める 1 17 幹線道路を整備する 1 18 事故のない道づくりを進める 0 17 幹線道路を整備する 1 18 事故のない道づくりを進める 0 19 公共交通を充実する 9 20 地域の防犯・防災活動を応援する 2 21 災害に強いまちにする 2 21 災害に強いまちにする 1 22 みんなで公園と緑地を充実する 1 24 生涯学習や地域行事を充実する 1 25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動を応援する 2 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17 31 子どもがのびのび育つ環境づくり 5		1. 刀對別日田总允仟奴	
2まちづくりへの参加の機会を増やす43まちづくり団体を応援する04まちの情報発信を充実する15まちづくりの意見交換ができるようにする16気軽に情報がわかるようにする07がんばる町職員を育てる08頼れる役場になる19むだのない役場の仕事を行う010税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る114通学路の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17		施策	件数
3まちづくり団体を応援する04まちの情報発信を充実する15まちづくりの意見交換ができるようにする16気軽に情報がわかるようにする07がんばる町職員を育てる08頼れる役場になる19むだのない役場の仕事を行う010税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る114通学路の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	1	まちづくりの意識を育てる	1
4まちの情報発信を充実する15まちづくりの意見交換ができるようにする06気軽に情報がわかるようにする07がんばる町職員を育てる08頼れる役場になる19むだのない役場の仕事を行う010税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	2	まちづくりへの参加の機会を増やす	4
5まちづくりの意見交換ができるようにする16気軽に情報がわかるようにする07がんばる町職員を育てる08頼れる役場になる19むだのない役場の仕事を行う010税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る114通学路の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	3	まちづくり団体を応援する	0
6 気軽に情報がわかるようにする07 がんばる町職員を育てる08 頼れる役場になる19 むだのない役場の仕事を行う010 税金を有効に使う111 民間の活力を活かす012 広域連携を進める013 歩行者や自転車の安全を守る114 通学路の安全を守る115 狭い道路を解消する116 交通安全意識を高める017 幹線道路を整備する118 事故のない道づくりを進める019 公共交通を充実する920 地域の防犯・防災活動を応援する221 災害に強いまちにする122 みんなで公園と緑地を充実する124 生涯学習や地域行事を充実する124 生涯学習や地域行事を充実する125 世代間交流・地域間交流を進める326 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127 地域活動の担い手を育成する128 地域活動を応援する029 地域ぐるみで子どもを育てる230 子育ての不安や悩みを取り除く17	4	まちの情報発信を充実する	1
7がんばる町職員を育てる08頼れる役場になる19むだのない役場の仕事を行う010税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	5	まちづくりの意見交換ができるようにする	1
8 頼れる役場になる19 むだのない役場の仕事を行う010 税金を有効に使う111 民間の活力を活かす012 広域連携を進める013 歩行者や自転車の安全を守る115 狭い道路を解消する116 交通安全意識を高める017 幹線道路を整備する118 事故のない道づくりを進める019 公共交通を充実する920 地域の防犯・防災活動を応援する221 災害に強いまちにする122 みんなで公園と緑地を充実する124 生涯学習や地域行事を充実する124 生涯学習や地域行事を充実する125 世代間交流・地域間交流を進める326 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127 地域活動を応援する029 地域ぐるみで子どもを育てる230 子育ての不安や悩みを取り除く17	6	気軽に情報がわかるようにする	0
9むだのない役場の仕事を行う010税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	7	がんばる町職員を育てる	0
10税金を有効に使う111民間の活力を活かす012広域連携を進める013歩行者や自転車の安全を守る114通学路の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する124生涯学習や地域行事を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	8	頼れる役場になる	1
11 民間の活力を活かす012 広域連携を進める013 歩行者や自転車の安全を守る014 通学路の安全を守る115 狭い道路を解消する116 交通安全意識を高める017 幹線道路を整備する118 事故のない道づくりを進める019 公共交通を充実する920 地域の防犯・防災活動を応援する221 災害に強いまちにする122 みんなで公園と緑地を充実する124 生涯学習や地域行事を充実する124 生涯学習や地域行事を充実する125 世代間交流・地域間交流を進める326 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127 地域活動の担い手を育成する128 地域活動を応援する029 地域ぐるみで子どもを育てる230 子育ての不安や悩みを取り除く17	9	むだのない役場の仕事を行う	0
12 広域連携を進める 0 13 歩行者や自転車の安全を守る 1 1 15 狭い道路を解消する 1 1 16 交通安全意識を高める 0 17 幹線道路を整備する 1 1 18 事故のない道づくりを進める 0 19 公共交通を充実する 9 20 地域の防犯・防災活動を応援する 2 2 1 災害に強いまちにする 1 22 みんなで公園と緑地を充実する 7 23 集いの場、憩いの場を充実する 1 1 24 生涯学習や地域行事を充実する 1 25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動を応援する 1 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	10	税金を有効に使う	1
13歩行者や自転車の安全を守る014通学路の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する123集いの場、憩いの場を充実する124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	11	民間の活力を活かす	0
14通学路の安全を守る115狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する723集いの場、憩いの場を充実する1124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	12	広域連携を進める	0
15狭い道路を解消する116交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する723集いの場、憩いの場を充実する1124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	13	歩行者や自転車の安全を守る	0
16交通安全意識を高める017幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する723集いの場、憩いの場を充実する1124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	14	通学路の安全を守る	1
17幹線道路を整備する118事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する723集いの場、憩いの場を充実する1124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	15	狭い道路を解消する	1
18事故のない道づくりを進める019公共交通を充実する920地域の防犯・防災活動を応援する221災害に強いまちにする122みんなで公園と緑地を充実する723集いの場、憩いの場を充実する1124生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	16	交通安全意識を高める	0
19 公共交通を充実する 9 20 地域の防犯・防災活動を応援する 2 21 災害に強いまちにする 1 22 みんなで公園と緑地を充実する 7 23 集いの場、憩いの場を充実する 11 24 生涯学習や地域行事を充実する 1 25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動の担い手を育成する 1 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	17	幹線道路を整備する	1
20 地域の防犯・防災活動を応援する 2 21 災害に強いまちにする 1 22 みんなで公園と緑地を充実する 7 23 集いの場、憩いの場を充実する 11 24 生涯学習や地域行事を充実する 1 25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動の担い手を育成する 1 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	18	事故のない道づくりを進める	0
21 災害に強いまちにする122 みんなで公園と緑地を充実する723 集いの場、憩いの場を充実する1124 生涯学習や地域行事を充実する125 世代間交流・地域間交流を進める326 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127 地域活動の担い手を育成する128 地域活動を応援する029 地域ぐるみで子どもを育てる230 子育ての不安や悩みを取り除く17	19	公共交通を充実する	9
22 みんなで公園と緑地を充実する 7 23 集いの場、憩いの場を充実する 11 24 生涯学習や地域行事を充実する 1 25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動の担い手を育成する 1 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	20	地域の防犯・防災活動を応援する	2
23 集いの場、憩いの場を充実する 11 24 生涯学習や地域行事を充実する 1 25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動の担い手を育成する 1 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	21	災害に強いまちにする	1
24生涯学習や地域行事を充実する125世代間交流・地域間交流を進める326文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	22	みんなで公園と緑地を充実する	7
25 世代間交流・地域間交流を進める 3 26 文化・芸術・科学に触れる機会を充実する 1 27 地域活動の担い手を育成する 1 28 地域活動を応援する 0 29 地域ぐるみで子どもを育てる 2 30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	23	集いの場、憩いの場を充実する	11
26文化・芸術・科学に触れる機会を充実する127地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	24	生涯学習や地域行事を充実する	1
27地域活動の担い手を育成する128地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	25	世代間交流・地域間交流を進める	3
28地域活動を応援する029地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	26	文化・芸術・科学に触れる機会を充実する	1
29地域ぐるみで子どもを育てる230子育ての不安や悩みを取り除く17	27	地域活動の担い手を育成する	1
30 子育ての不安や悩みを取り除く 17	28	地域活動を応援する	0
	29	地域ぐるみで子どもを育てる	2
31 子どもがのびのび育つ環境づくり 5	30	子育ての不安や悩みを取り除く	17
	31	子どもがのびのび育つ環境づくり	5

	施策	件数
32	子ども施設を充実する	1
33	保育サービスを充実する	23
34	ひとり親家庭を支援する	2
35	開かれた学校づくりを行う	0
36	学校教育を充実する	1
37	健全な心と体の育成を進める	0
38	健康づくりを進める	0
39	医療・介護体制を充実する	0
40	社会保障を支える	3
41	社会的に援護が必要な人の暮らしを支える	0
42	高齢者の生きがいづくりを支援する	1
43	障害者の自立を応援する	1
44	地域ぐるみで福祉を支える	1
45	男女がともに活躍できる環境をつくる	2
46	多文化共生を進める	1
47	自然環境を守る	0
48	自然とふれあう環境をつくる	3
49	みんなでごみを減らす	0
50	環境美化を進める	2
51	住み続けたいまちづくりを進める	16
52	安定した上下水道を維持する	0
53	武豊駅周辺の魅力を高める	4
54	富貴駅前を利用しやすくする	2
55	産業基盤を強化する	4
56	農業の新しい方向を検討する	1
57	地産地消を推進する	1
58	雇用対策を推進する	12
59	子どもや若者に武豊を知ってもらう	2
60	武豊の魅力を発信する	4
61	武豊の魅力を守り育てる	1
62	その他	22

4 中学生アンケートの結果

(1)回答者の属性

学校、学年、性別ごとの回答数は以下のとおりです。

学校

区分	回答数	割合
武豊中学校	632	73.4
富貴中学校	229	26.6
無回答	0	0.0

学年

年	回答数	割合
2年生	442	51.3
3年生	419	48. 7
無回答	0	0.0

性別

性別	回答数	割合
男性	414	48. 1
女性	446	51.8
無回答	1	0. 1

(2)武豊町での暮らしについて

武豊町の住みごこち(設問1)

『武豊町の住みごこちはどう思いますか?』と尋ねたところ、「大変住みやすい」が 37.9%、「まあまあ住みやすい」が 48.7%であり、あわせて 86.6%が武豊町は住みやすいと評価しています。一方、「大変住みにくい」は 0.6%、「どちらかというと住みにくい」は 1.4%と少なくなっています。

前回調査(平成25年)では、「大変住みやすい」が38.7%、「まあまあ住みやすい」が48.8%、あわせて87.5%が住みやすいと評価しており、今回の調査では住みやすいとの評価が0.9ポイント下がっています。

学校別	武豊中学校では「大変住みやすい」が 41.1%、「まあまあ住みやすい」が
	46.0%であり、あわせて87.1%が住みやすいと評価し、富貴中学校では「大
	変住みやすい」が 28.8%、「まあまあ住みやすい」が 55.9%であり、あわ
	せて84.7%が住みやすいと評価しています。
性別	男性では「大変住みやすい」が 38.2%、「まあまあ住みやすい」が 46.6%
エカウ	力圧 (は「八发圧がくりく」が 30.2/0、「よめよめ圧がくりく」が 40.0/0
工力力	であり、あわせて84.8%が住みやすいと評価し、女性では「大変住みやす
(土が)	

図. 武豊町の住みごこち

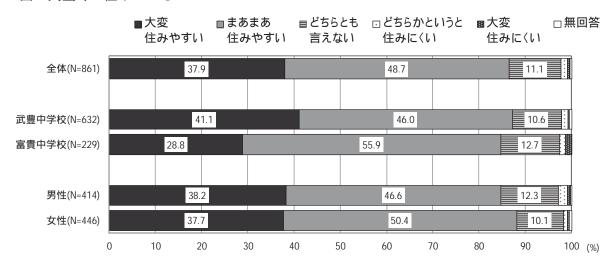
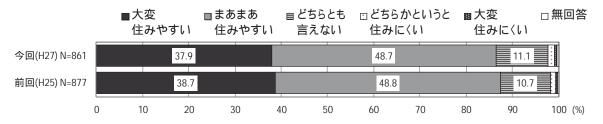


図. 武豊町の住みごこち



今後の居住意向(設問2)

『今後も武豊町で暮らしたいと思いますか?』と尋ねたところ、「今後も暮らしたい」が80.5%であり、「暮らしたいとは思わない」が19.4%となっています。

前回調査では、「今後も暮らしたい」が 79.4%であり、今回の調査では 1.1 ポイント上昇しています。

学校別	武豊中学校では「今後も暮らしたい」が81.0%、「暮らしたいとは思わない」が19.4%、富貴中学校では「今後も暮らしたい」が79.0%、「暮らし
	たいとは思わない」が 20.5%となっています。
性別	男性では「今後も暮らしたい」が 81.9%、「暮らしたいとは思わない」が
	19.4%、女性では「今後も暮らしたい」が 79.1%、「暮らしたいとは思わ
	ない」が20.9%となっています。

図. 今後の居住意向

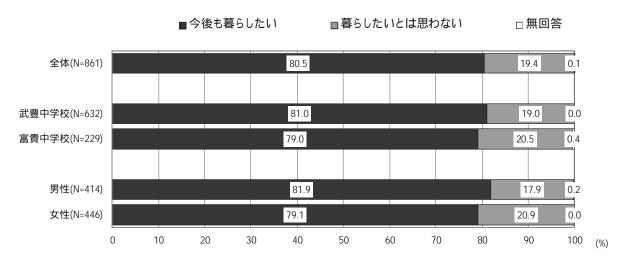
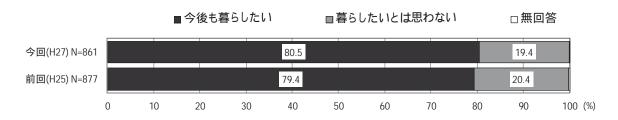


図. 今後の居住意向

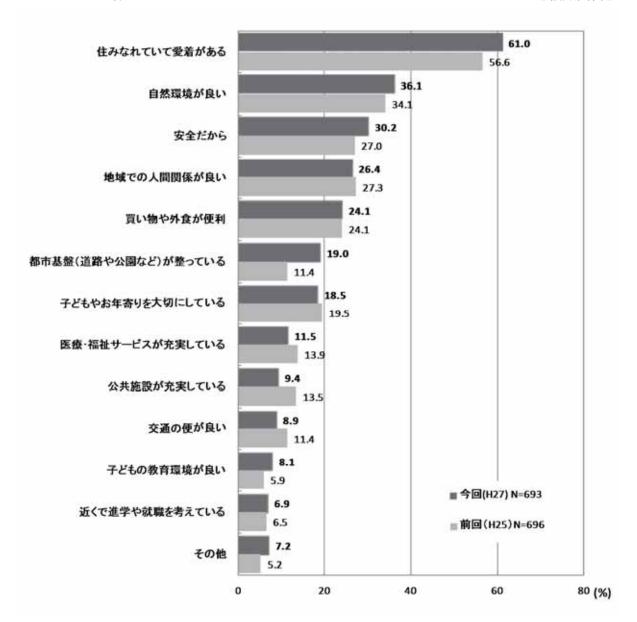


武豊町で暮らしたい理由(設問2-1)

「今後も暮らしたい」と回答した人に対して、『武豊町で暮らしたいと思う理由は何ですか?』と尋ねたところ、「住みなれていて愛着がある」が61.0%と最も多く、以下、「自然環境が良い」が36.1%、「安全だから」が30.2%、「地域での人間関係が良い」が26.4%、「買い物や外食が便利」が24.1%と続いています。前回調査に比べて、「住みなれていて愛着がある」や「安全だから」を理由にあげる割合が大きくなっています。

図. 武豊町で暮らしたい理由

【複数回答】



学校別	武豊中学校では「買い物や外食が便利」「道路や公園などが整っている」「住
	みなれて愛着がある」が、富貴中学校では「自然環境が良い」「医療・福祉
	サービスが充実している」が、他校に比べて多くなっています。
性別	男性では「安全だから」「道路や公園などが整っている」が、女性では「子
	どもやお年寄りを大切にしている」が、他の性別に比べて多くなっていま
	す。

表. 武豊町で暮らしたい理由(クロス集計)

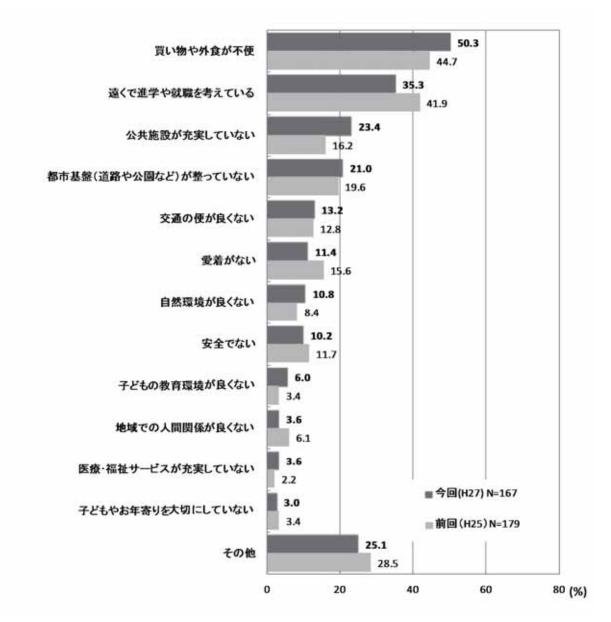
【複数回答】

子ど ど都 る 住 白 安 地 に子 実 医 て近 そ しど し療 通 11 み 然 全 域 l١ 一市 共 の が基 τ. 環 だ で 物 ても 施 の ŧ るで 他 答 な い福 れ 境 か の ゃ 整 盤 いや 設 便 の τ が 5 外 が 学 が 教 人 U ~ るお る祉 間 L١ 良 食 て道 年 サ 充 良 育 ゃ ĺ τ 関 が 寄 実 環 就 い路 ١١ 愛 便 IJ ビ 境 職 係 るや U 着 が を ス τ が を が 良 大 が 考 袁 ١J 良 切 あ l١ な 充 る 11 え 全体(N=693) 61.0 36.1 30.2 26.4 24.1 19.0 18.5 11.5 9.4 8.9 8.1 6.9 7.2 0.0 学 武豊中学校(N=512) 33.0 7.0 62.1 29.9 25.6 20.5 18.4 6.4 0.0 校 富貴中学校(N=181) 58.0 44.8 30.9 28.7 18.8 14.9 18.8 18.2 9.4 8.8 8.8 8.3 7.7 0.0 性 男性(N=339) 0.0 59.3 38.3 34.2 24.8 15.3 10.3 12.4 7.1 7.1 26.3 23.9 9.7 7.7 別 女性(N=353) 6.8 7.4 0.0 62.6 34.0 26.3 28.0 22.1 14.4 21.5 13.3 8.5 5.7 8.5

武豊町で暮らしたいとは思わない理由(設問2-2)

「暮らしたいとは思わない」と回答した人に対して、『武豊町で暮らしたいとは思わない理由は何ですか?』と尋ねたところ、「買い物や外食が不便」が50.3%と最も多く、以下、「遠くで進学や就職を考えている」が35.3%、「公共施設が充実していない」が23.4%「都市基盤(道路や公園など)が整っていない」が21.0%、「交通の便がよくない」が13.2%と続いています。前回調査に比べて「買い物や外食が不便」や「公共施設が充実していない」を理由にあげる割合が大きくなっています。

図. 武豊町で暮らしたいとは思わない理由



学校別	武豊中学校では「遠くで進学や就職を考えている」「愛着がない」が、富貴
	中学校では「買い物や外食が不便」「道路や公園などが整っていない」「自
	然環境が良い」が、他校に比べて多くなっています。
性別	男性では「遠くで進学や就職を考えている」「交通の便が良くない」が、女
	性では「買い物や外食が不便」「公共施設が充実していない」が、他の性別
	に比べて多くなっています。

表. 武豊町で暮らしたいとは思わない理由 (クロス集計)

															(%)
		買	て遠	い公	ど都	交	愛	自	安	な子	実医	な地	に子	そ	無
		١١	11 <	共	一市	通	着	然	全	いど	し療	い域	しど	の	回
		物	るで	施	が基	の	が	環	で	も	て・	で	ても	他	答
		ゃ	進	設	整 盤	便	な	境	な	の	い福	の	いや		
		外	学	が	υ <u> </u>	が	11	が	11	教	な祉	人	なお		
		食	ゃ	充	て道	良		良		育	いサ	間	い年		
		が	就	実	い路	<		<		環	I	関	寄		
		不	職	し	なや	な		な		境	ビ	係	IJ		
		便	を	て	い公	11		11		が	ス	が	を		
			考	L١	袁					良	が	良	大		
			え	な	な					<	充	<	切		
	全体(N=167)	50.3	35.3	23.4	21.0	13.2	11.4	10.8	10.2	6.0	3.6	3.6	3.0	25.1	0.6
学	武豊中学校(N=120)	45.0	36.7	22.5	17.5	14.2	13.3	7.5	9.2	4.2	3.3	3.3	2.5	26.7	0.8
校	富貴中学校(N=47)	63.8	31.9	25.5	29.8	10.6	6.4	19.1	12.8	10.6	4.3	4.3	4.3	21.3	0.0
性	男性(N=74)	44.6	40.5	18.9	21.6	18.9	10.8	9.5	12.2	6.8	4.1	2.7	2.7	25.7	0.0
別	女性(N=93)	54.8	31.2	26.9	20.4	8.6	11.8	11.8	8.6	5.4	3.2	4.3	3.2	24.7	1.1

(3)幸福度

中学生の幸福度(設問3)

『あなたは、今、どの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか?』と尋ねたところ、7点が最も多くなっており、平均は6.0点となっています。

前回調査に比べて、平均が1.0点下がっています。

学校別	武豊中学校では平均 6.2 点、富貴中学校では平均 5.7 点となっています。
性別	男性では平均 6.0 点、女性では平均 6.1 点となっています。

図. 中学生の幸福度

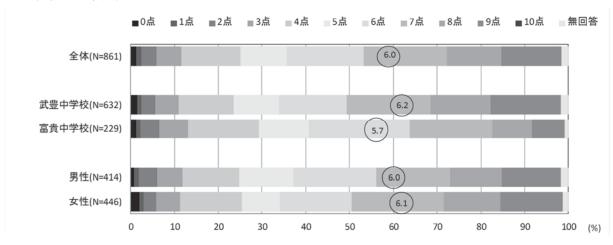
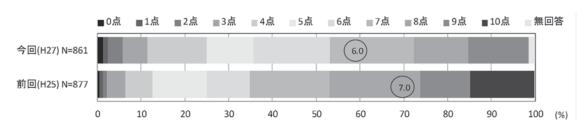


図. 中学生の幸福度



「幸せかどうか」を判断するときに重視したこと(設問4)

『あなたが「幸せかどうか」を判断するときに重視したことは何ですか?』と尋ねたところ、「友人関係」が64.9%と最も多く、以下、「自由な時間」が55.1%、「家族関係」が49.0%、「健康」が44.1%、「学校や習い事の人間関係」が31.9%と続いています。前回調査に比べて、「友人関係」や「自由な時間」をあげる割合が大きくなり、「家族関係」や「健康」は小さくなっています。

学校別	武豊中学校では「学校の成績」が、富貴中学校では「おこづかいの状況」
	が、他校に比べて多くなっています。
性別	男性では「自由な時間」が、女性では「友人関係」「家族関係」が、他の性
	別に比べて多くなっています。

図.「幸せかどうか」を判断するときに重視したこと

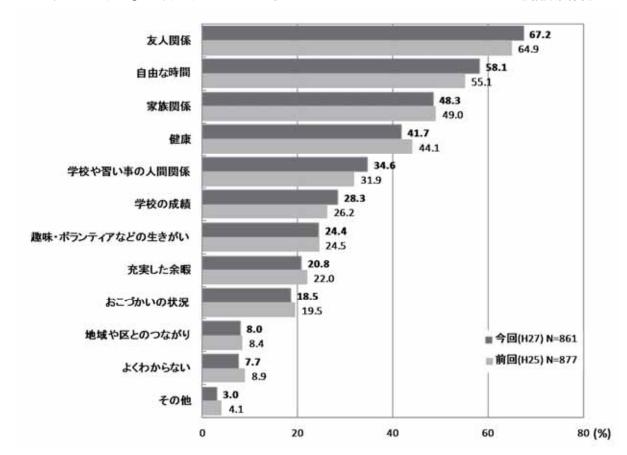


表.「幸せかどうか」を判断するときに重視したこと(クロス集計)

														(%)
		友人関係	自由な時間	家族関係	健康	関係学校や習い事の人間	学校の成績	などの生きがい趣味・ボランティア	充実した余暇	おこづかいの状況	り地域や区とのつなが	よくわからない	その他	無回答
	全体(N=861)	67.2	58.1	48.3	41.7	34.6	28.3	24.4	20.8	18.5	8.0	7.7	3.0	0.0
学	武豊中学校(N=632)	67.4	57.4	49.2	41.0	34.2	30.4	24.5	21.0	17.4	8.5	8.2	3.3	0.0
校	富貴中学校(N=229)	66.8	59.8	45.9	43.7	35.8	22.7	24.0	20.1	21.4	6.6	6.1	2.2	0.0
性	男性(N=414)	60.6	62.3	41.1	42.0	30.2	27.1	22.0	22.2	21.7	6.3	7.7	3.1	0.0
別	女性(N=446)	73.3	54.0	54.9	41.5	38.8	29.6	26.5	19.3	15.2	9.6	7.6	2.9	0.0

(4)家庭や学校などでの生活

学校について(設問5)

『学校は楽しいですか?』と尋ねたところ、「とても楽しい」が 42.4%、「どちらかといえば楽しい」が 45.2%であり、あわせて 87.6%が学校は楽しいと評価しています。一方、「楽しくない」は 3.0%、「どちらかといえば楽しくない」は 9.4%と少なくなっています。

前回調査 (平成 25 年) では、「とても楽しい」が 40.7%、「どちらかと言えば楽しい」が 46.4%、あわせて 87.1%が楽しいと評価しており、今回の調査では学校は楽しいとの評価が 0.5 ポイント上がっています。

学校別	武豊中学校では「とても楽しい」が 45.4%、「どちらかといえば楽しい」
	が 43.4%であり、あわせて 88.7%が楽しいと評価し、富貴中学校では「と
	ても楽しい」が 34.1%、「どちらかといえば楽しい」が 50.2%であり、あ
	わせて84.3%が楽しいと評価しています。
性別	男性では「とても楽しい」が37.4%、「どちらかといえば楽しい」が50.5%
	であり、あわせて87.9%が楽しいと評価し、女性では「とても楽しい」が
	46.9%、「どちらかといえば楽しい」が 40.4%であり、あわせて 87.3%が
	楽しいと評価しています。

図. 学校について

■とても楽しい ■どちらかといえば楽しい ■どちらかといえば楽しくない □楽しくない □無回答

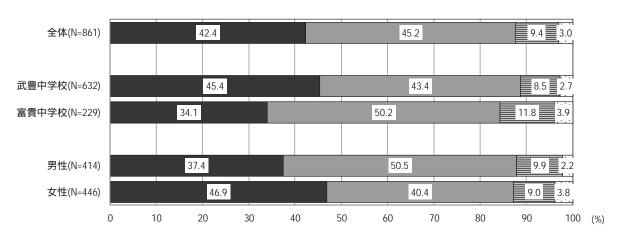
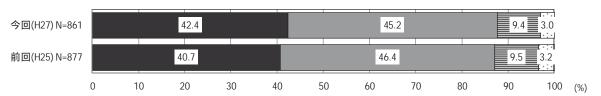


図. 学校について

■とても楽しい ■ どちらかといえば楽しい ■ どちらかといえば楽しくない □楽しくない □無回答



給食について(設問6)

『給食は好きですか?』と尋ねたところ、「大好き」が 30.9%、「どちらかといえば好き」 が 48.7%であり、あわせて 79.6%が給食は好きと評価しています。一方、「大嫌い」は 3.8%、 「どちらかといえば嫌い」は 16.6%と少なくなっています。

前回調査 (平成 25 年) では、「大好き」が 33.9%、「どちらかといえば好き」が 53.0%、 あわせて 86.9% が好きと評価しており、今回の調査では給食は好きとの評価が 7.3 ポイント下がっています。

学校別	武豊中学校では「大好き」が 33.9%、「どちらかといえば好き」が 45.6%
	であり、あわせて 79.5%が好きと評価し、富貴中学校では「大好き」が
	22.7%、「どちらかといえば好き」が 57.2%であり、あわせて 79.9%が好
	きと評価しています。
性別	男性では「大好き」が 38.2%、「どちらかといえば好き」が 47.1%であり、
性別	男性では「大好き」が 38.2%、「どちらかといえば好き」が 47.1%であり、 あわせて 85.3%が好きと評価し、女性では「大好き」が 24.2%、「どちら
性別	

図. 給食について



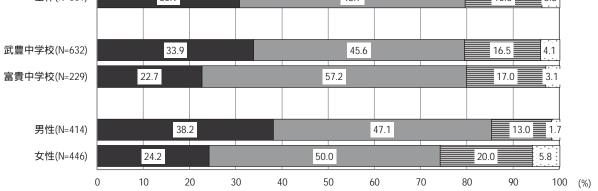
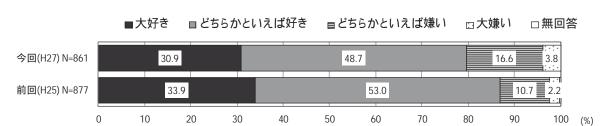


図. 給食について



地域の祭りや行事について(設問7)

『地域の祭りや行事などを楽しみにしていますか?』と尋ねたところ、「楽しみにしている」が 48.8%、「どちらかといえば楽しみにしている」が 31.9%であり、あわせて 80.7%が地域 の祭りや行事などを楽しみにしていると評価しています。一方、「楽しみにしていない」は 7.4%、「どちらかといえば楽しみにしていない」は 11.7%と少なくなっています。

前回調査(平成25年)では、「楽しみにしている」が50.6%、「どちらかといえば楽しみにしている」が34.4%、あわせて85.0%が楽しみにしていると評価しており、今回の調査では地域の祭りや行事などを楽しみにしているとの評価が4.3ポイント下がっています。

学校別	武豊中学校では「楽しみにしている」が 51.7%、「どちらかといえば楽し
	みにしている」が 32.0%であり、あわせて 83.7%が楽しみにしていると評
	価し、富貴中学校では「楽しみにしている」が 40.6%、「どちらかといえ
	ば楽しみにしている」が 31.9%であり、あわせて 72.5%が楽しみにしてい
	ると評価しています。
性別	男性では「楽しみにしている」が 48.3%、「どちらかといえば楽しみにし
	ている」が29.0%であり、あわせて77.3%が楽しみにしていると評価し、
	女性では「楽しみにしている」が 49.1%、「どちらかといえば楽しみにし
	ている」が34.8%であり、あわせて83.9%が楽しみにしていると評価して
	います。

図. 地域の祭りや行事について

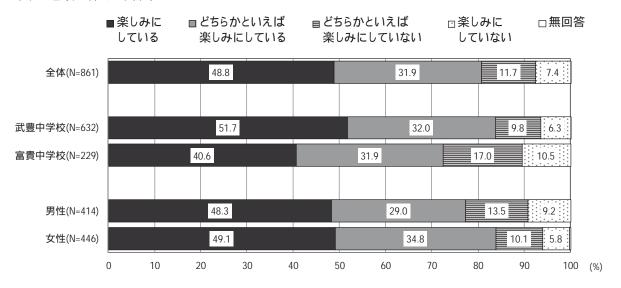
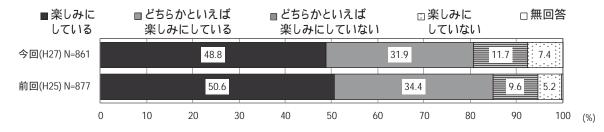


図. 地域の祭りや行事について



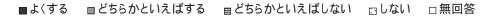
家族との会話について(設問8)

『日ごろから、家族とよく話をしますか?』と尋ねたところ、「よくする」が 60.5%、「どちらかといえばする」が 29.3%であり、あわせて 89.8%が家族とよく話しをすると評価しています。一方、「しない」は 1.6%、「どちらかといえばしない」は 7.7%と少なくなっています。

前回調査 (平成 25 年) では、「よくする」が 56.4%、「どちらかといえばする」が 31.6%、 あわせて 88.0% がよく話をすると評価しており、今回の調査では家族とよく話をするとの評価が 1.8 ポイント上がっています。

学校別	武豊中学校では「よくする」が 63.8%、「どちらかといえばする」が 26.7%
	であり、あわせて90.5%がよく話しをすると評価し、富貴中学校では「よ
	くする」が 51.5%、「どちらかといえばする」が 36.2%であり、あわせて
	87.7%がよく話しをすると評価しています。
性別	男性では「よくする」が 55.3%、「どちらかといえばする」が 33.3%であ
	り、あわせて88.6%がよく話しをすると評価し、女性では「よくする」が
	65.5%、「どちらかといえばする」が25.3%であり、あわせて90.8%がよ
	く話しをすると評価しています。

図. 家族との会話について



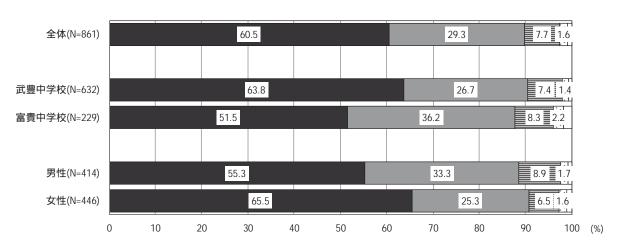
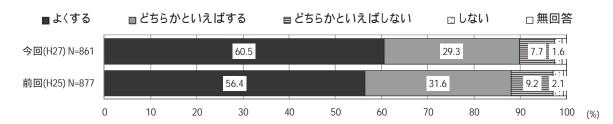


図. 家族との会話について



近所の人へのあいさつについて(設問9)

『近所の人をみかけたらあいさつをしていますか?』と尋ねたところ、「している」が 51.8%、「どちらかといえばしている」が 37.4%であり、あわせて 89.2%が近所の人をみかけたらあいさつをしていると評価しています。一方、「していない」は 2.2%、「どちらかといえばしていない」は 7.8%と少なくなっています。

前回調査(平成 25 年)では、「している」が 49.6%、「どちらかといえばしている」が 38.7%、 あわせて 88.3%がしていると評価しており、今回の調査ではあいさつをしているとの評価が 0.9 ポイント上がっています。

学校別	武豊中学校では「している」が 52.1%、「どちらかといえばしている」が 38.1%であり、あわせて 90.2%があいさつをしていると評価し、富貴中学校では「している」が 51.1%、「どちらかといえばしている」が 35.4%であり、あわせて 86.5%があいさつをしていると評価しています。
性別	男性では「している」が 53.1%、「どちらかといえばしている」が 37.0% であり、あわせて 90.1%があいさつをしていると評価し、女性では「している」が 50.4%、「どちらかといえばしている」が 37.9%であり、あわせて 88.3%があいさつをしていると評価しています。

図. 近所の人へのあいさつについて

■している ■どちらかといえばしている ■どちらかといえばしていない □していない □無回答

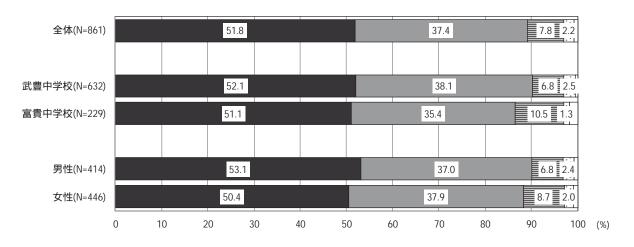
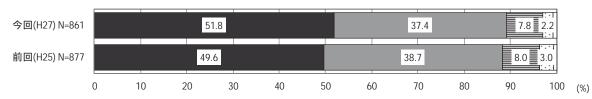


図. 近所の人へのあいさつについて

■している ■どちらかといえばしている ■どちらかといえばしていない □していない □無回答



5 若年アンケートの結果

(1)回答者の属性

性別、年代別、居住地区などの属性は次のとおりです。

居住年数をみると、「2年未満」が26.6%、「2年以上5年未満」が17.2%と居住年数が少ない住民が多数いることがわかります。

家族全員の年収については、「0~99 万円」が 3.4%、「100~199 万円」が 2.5%となっています。

性別

区分	回答数	割合
男性	123	38. 6
女性	192	60. 2
無回答	4	1.3

年代

区分	回答数	割合
20~24 歳	21	6.6
25~29 歳	107	33. 5
30~34 歳	95	29.8
35~39 歳	94	29. 5
無回答	2	0.6

居住地区

区分	回答数	割合
武豊小学校区	95	29.8
緑丘小学校区	103	32. 3
衣浦小学校区	57	17. 9
富貴小学校区	60	18.8
無回答	4	1.3

居住年数

区分	回答数	割合
2年未満	85	26.6
2年以上5年未満	55	17. 2
5年以上10年未満	54	16. 9
10 年以上	123	38. 6
無回答	2	0.6

住まい

区分	回答数	割合
持ち家 (一戸建て)	177	55. 5
持ち家(マンション)	8	2. 5
賃貸住宅	106	33. 2
社宅・独身寮	23	7.2
その他	3	0.9
無回答	2	0.6

回答者の年収

区分	回答数	割合
0~99 万円	88	27. 6
100~199 万円	26	8.2
200~299 万円	37	11.6
300~499 万円	115	36. 1
500~699 万円	41	12.9
700 万円以上	3	0.9
無回答	9	2.8

家族全員の年収

区分	回答数	割合
0~99 万円	11	3. 4
100~199 万円	8	2. 5
200~299 万円	19	6.0
300~499 万円	98	30. 7
500~699 万円	104	32. 6
700 万円以上	66	20.7
無回答	13	4. 1

(2)回答者の就業状況

職業については、「正社員・正職員」が58.9%と最も多く、「就労・就学をしていない」は17.2%です。

通勤・通学地(就労・就学者対象) については、「武豊町内」が24.5%にとどまり、「半田市」24.1%、「常滑市」10.3%など近隣市町が多くなっています。

働いていない理由(就労・就学をしていない人対象)については、「育児のため」が76.4% と最も多く、「よい職場がみつかならいため」が20.0%と続いています。

性別	職業について、「正社員・正職員」は男性で87.8%、女性で40.6%となっ
	ています。
年代	30~34歳で「パート・アルバイト」が20.0%で20歳代と比べ増加してい
	ます。
居住地区	通勤・通学地は、すべての地区で「武豊町外」が「武豊町内」を上回り、
	緑丘小学校区は「半田市」が34.1%と最も多くなっています。
婚姻・子ども	既婚・子ども有で「就労・就学をしていない」が26.4%と他と比べて多く
	なっています。

図. 職業

■正社員・■自営業・ □パート・ □契約社員・□学生 □その他 □就労・就学を ■無回答 正職員 農林水産業・ アルバイト 派遣社員 していない 個人事業者

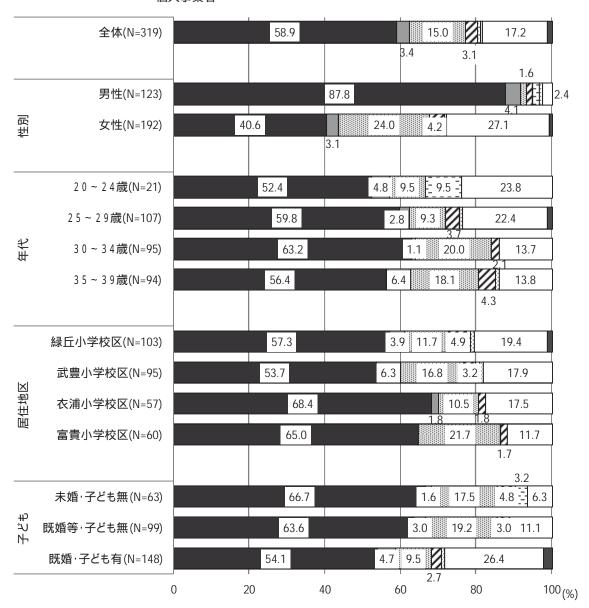


図. 通勤・通学地

既婚·子ども有(N=106)

■武豊町内 ■名古屋市 □半田市 □常滑市 □その他 □その他 ■無回答 知多地域 10.3 24.5 10.0 24.1 17.2 全体(N=261) 12.6 26.7 9.2 24.2 10.8 12.5 16.7 男性(N=120) 女性(N=139) 23.0 10.8 23.7 10.1 21.6 8.6 12.5 25.0 12.5 20~24歳(N=16) 6.3 31.3 25~29歳(N=82) 23.2 6.1 24.4 8.5 20.7 17.1 9.8 30~34歳(N=82) 18.3 12.2 18.3 14.6 24.4 12.3 9.9 35~39歳(N=81) 32.1 22.2 8.6 12.2 11.0 緑丘小学校区(N=82) 19.5 3.7 34.1 17.1 武豊小学校区(N=78) 30.8 10.3 24.4 6.4 📉 16.7 11.5 10.6 衣浦小学校区(N=47) 17.0 14.9 14.9 27.7 14.9 富貴小学校区(N=53) 13.2 18.9 5.7 17.0 30.2 15.1 10.2 未婚·子ども無(N=59) 27.1 16.9 20.3 8.5 既婚等·子ども無(N=88) 13.6 17.0 8.0 29.5 19.3 12.5

29.2

20

8.5

40

8.5

60

16.0

80

15.1

100(%)

21.7

図. 働いていない理由 【複数回答】

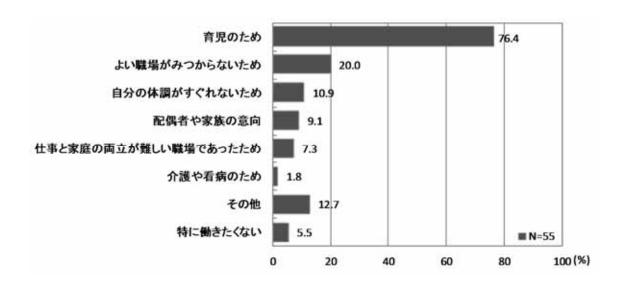


表. 働いていない理由(クロス集計)

【複数回答】

										(%)
		育児のため	からないためよい職場がみつ	ぐれないため自分の体調がす	意向配偶者や家族の	であったため立が難しい職場仕事と家庭の両	か護や看病のた	その他	い 動きたくな	無回答
	全体(N=55)	76.4	20.0	10.9	9.1	7.3	1.8	12.7	5.5	1.8
性	男性(N=3)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
別	女性(N=52)	80.8	17.3	9.6	9.6	7.7	1.9	9.6	5.8	1.9
	20~24歳(N=5)	100.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
年	25~29歳(N=24)	83.3	20.8	0.0	4.2	8.3	4.2	12.5	0.0	4.2
代	30~34歳(N=13)	69.2	7.7	7.7	23.1	7.7	0.0	7.7	15.4	0.0
	35~39歳(N=13)	61.5	30.8	30.8	7.7	7.7	0.0	15.4	7.7	0.0
住	緑丘小学校区(N=20)	90.0	20.0	0.0	5.0	10.0	5.0	15.0	0.0	0.0
居	武豊小学校区(N=17)	64.7	29.4	23.5	5.9	0.0	0.0	5.9	11.8	5.9
地	衣浦小学校区(N=10)	70.0	10.0	10.0	20.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0
X	富貴小学校区(N=7)	71.4	14.3	14.3	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=4)	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0
ど	既婚等·子ども無(N=11)	36.4	18.2	36.4	9.1	0.0	0.0	18.2	18.2	0.0
ŧ	既婚·子ども有(N=39)	94.9	17.9	2.6	10.3	10.3	2.6	7.7	0.0	2.6

(3)ライフプラン

人生設計について(設問2)

『ご自身の人生設計について、どのように考え、行動していますか?』と、定住、結婚、子どもに関するライフプランについて尋ねました。

住む場所や住宅について、「考えるが、行動(対応)していない」が33.2%、「真剣に考えていない」が10.7%となるなど、住まい・結婚・子育てに関する人生設計やそれに基づいた行動をしていないという回答が多く見られます。

性別	男性は女性より『今後、住む場所や住宅について』、女性は男性より『女性
	の出産年齢を考えて、結婚すること』で「考えて行動している(した)」が
	多くなっています。
年代	「考えて行動している(した)」をみると、3項目共通して、20~24 歳は
	少ないのですが、25~29歳になると大幅に増加しています。
居住地区	緑丘小学校区で、『今後、住む場所や住宅について』で「考えて行動してい
	る (した)」が 63.1%と他の地区と比べて多くなっています。
婚姻・子ども	未婚・子ども無の人は、3項目共通して、「考えて行動している(した)」
	が少なく、結婚がライフプランの契機になっていることがうかがえます。

図. 今後、住む場所や住宅について

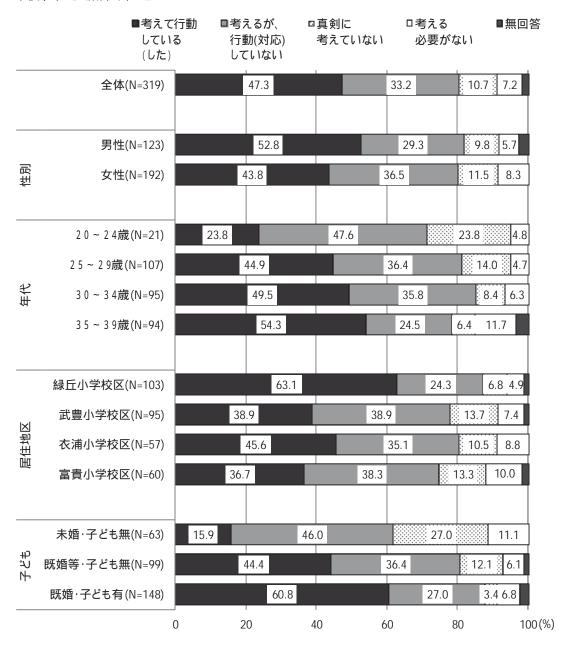


図. 女性の出産年齢を考えて、結婚すること

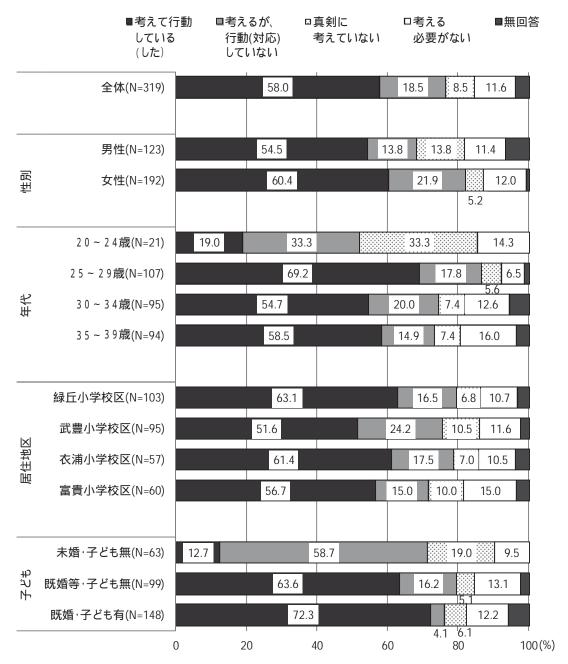
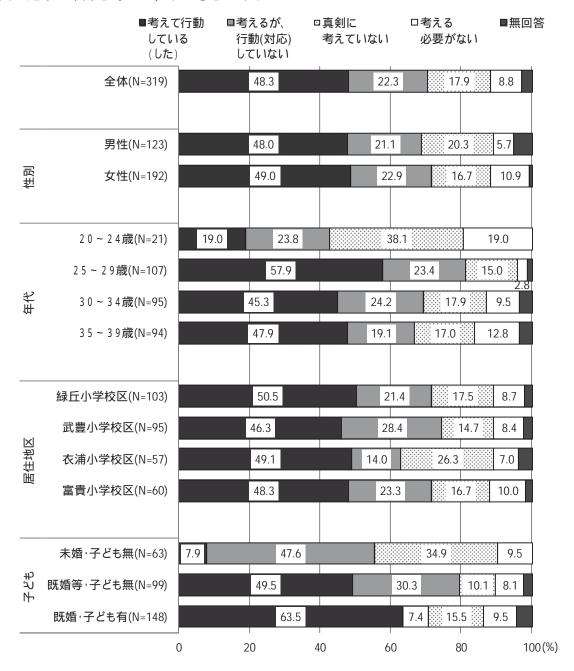


図. 定年の年齢を考えて、子どもをつくること



(4)定住について

武豊町の住みごこちや今後の居住意向(設問3・4)

『武豊町の住みごこちはどう思いますか?』と尋ねたところ、「まあまあ住みやすい」が 68.0%と最も多く、次いで「大変住みやすい」が 20.7%と、多くの人が住みやすさを評価しています。

『今後も武豊町で暮らしたいと思いますか?』と尋ねたところ、「今後も暮らしたい」が84.3%、「暮らしたいとは思わない」が14.4%となっています。

性別	今後の居住意向について、女性は「暮らしたいと思わない」が15.6%で、
	男性よりやや多くなっています。
年代	今後の居住意向について、20~24歳は「暮らしたいと思わない」が28.6%
	で、他の年代より多くなっています。
居住地区	武豊町の住みごこちについて、富貴小学校区は「大変住みやすい」が 15.0%
	で他の地区と比べてやや少ないのですが、「今後も暮らしたい」は 90.0%
	で4小学校区の中で最も多くなっています。
婚姻・子ども	今後の居住意向について、既婚・子ども有で「今後も暮らしたい」が91.2%
	と特に多くなっています。

図. 武豊町の住みごこちに対する評価

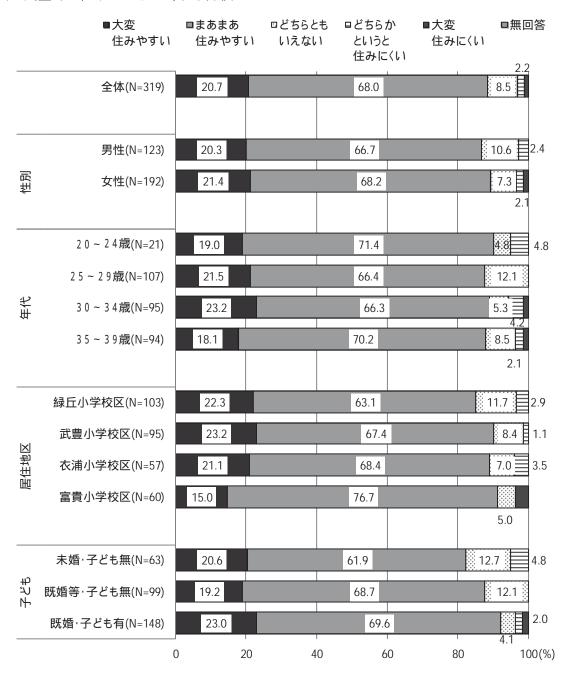
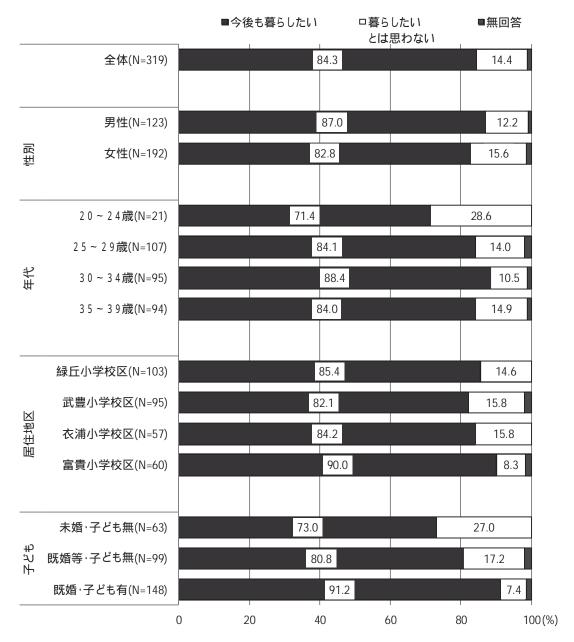


図. 今後の居住意向



武豊町で暮らしたい理由(設問 4-1)

「今後も暮らしたい」と回答した人に対して、そう思う理由を尋ねたところ、「学校や仕事、家族の都合」(36.4%)、「住みなれていて愛着がある」(33.5%)、「買い物や外食が便利」(29.4%)、「住環境が良い」(28.6%)、「自然環境が良い」(24.2%)、「子育てをしやすい」(21.9%)、「交通の便が良い」(20.1%)などがあがっています。

性別	男性は「学校や仕事、家族の都合」(43.0%)、女性は「住みなれていて愛
	着がある」(36.5%) が最も多くなっています。
年代	20~24歳は「学校や仕事、家族の都合」(53.3%)、25~29歳は「住みなれ
	ていて愛着がある」(41.1%) が特に多くなっています。
居住地区	「買い物や外食が便利」をみると、武豊小学校区、衣浦小学校区で最も多
	くなっていますが、衣浦小学校区は 7.4%にとどまり、地区で違いが見ら
	れます。
婚姻・子ども	未婚・子ども無は「住みなれていて愛着がある」が60.9%と特に多くなっ
	ています。既婚・子ども有で「子育てをしやすい」が33.3%で子ども無と
	比べて多くなっています。

図. 武豊町で暮らしたい理由

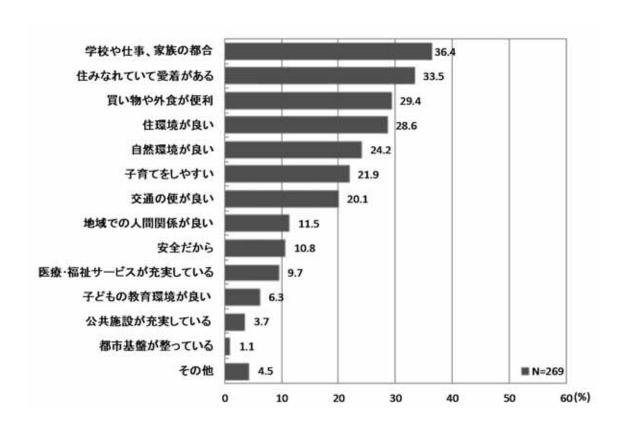


表. 武豊町で暮らしたい理由(クロス集計)

【複数回答】

(%)

									(%)
		学校や仕 事、家族 の都合	住みなれ ていて愛 着がある	買い物や 外食が便 利	住環境が 良い	自然環境 が良い	子育てを しやすい	交通の便 が良い	地域での 人間関係 が良い
	全体(N=269)	36.4	33.5	29.4	28.6	24.2	21.9	20.1	11.5
性	男性(N=107)	43.0	29.9	29.9	31.8	19.6	22.4	22.4	9.3
別	女性(N=159)	32.1	36.5	28.3	27.0	27.0	21.4	18.9	13.2
	20~24歳(N=15)	53.3	26.7	20.0	20.0	26.7	20.0	20.0	6.7
年	25~29歳(N=90)	34.4	41.1	31.1	23.3	23.3	25.6	16.7	13.3
代	30~34歳(N=84)	36.9	31.0	31.0	31.0	21.4	23.8	19.0	10.7
	35~39歳(N=79)	35.4	29.1	27.8	34.2	26.6	15.2	25.3	11.4
住	緑丘小学校区(N=88)	38.6	35.2	25.0	28.4	22.7	27.3	14.8	12.5
居	武豊小学校区(N=78)	33.3	26.9	43.6	33.3	15.4	21.8	25.6	10.3
地	衣浦小学校区(N=48)	35.4	39.6	39.6	29.2	25.0	18.8	16.7	8.3
X	富貴小学校区(N=54)	38.9	35.2	7.4	22.2	37.0	14.8	24.1	14.8
子	未婚·子ども無(N=46)	32.6	60.9	21.7	19.6	34.8	10.9	30.4	10.9
ど	既婚等·子ども無(N=80)	33.8	17.5	35.0	32.5	23.8	7.5	25.0	5.0
も	既婚·子ども有(N=135)	39.3	34.1	28.1	29.6	21.5	33.3	14.1	15.6

(%)

		安全だか ら	医療・福祉 サービス が充実し ている	子どもの 教育環境 が良い	公共施設 が充実し ている	都市基盤 が整って いる	その他	無回答
	全体(N=269)	10.8	9.7	6.3	3.7	1.1	4.5	1.5
性	男性(N=107)	13.1	12.1	2.8	3.7	0.9	6.5	0.9
別	女性(N=159)	9.4	7.5	8.8	3.8	1.3	3.1	1.9
	20~24歳(N=15)	6.7	13.3	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0
年	25~29歳(N=90)	13.3	8.9	4.4	2.2	0.0	5.6	1.1
代	30~34歳(N=84)	9.5	9.5	6.0	6.0	2.4	2.4	2.4
	35~39歳(N=79)	10.1	8.9	7.6	2.5	1.3	6.3	1.3
住	緑丘小学校区(N=88)	10.2	12.5	8.0	1.1	1.1	5.7	2.3
居	武豊小学校区(N=78)	9.0	11.5	5.1	2.6	2.6	1.3	2.6
地	衣浦小学校区(N=48)	10.4	8.3	2.1	6.3	0.0	6.3	0.0
X	富貴小学校区(N=54)	14.8	1.9	9.3	7.4	0.0	5.6	0.0
子	未婚·子ども無(N=46)	19.6	4.3	2.2	2.2	2.2	0.0	0.0
ど	既婚等·子ども無(N=80)	10.0	6.3	6.3	5.0	0.0	5.0	1.3
も	既婚·子ども有(N=135)	8.1	14.1	8.1	3.7	1.5	5.9	2.2

武豊町で暮らしたいとは思わない理由(設問 4-2)

「暮らしたいとは思わない」と回答した人に対して、そう思う理由を尋ねたところ、「学校や仕事、家族の都合」が43.5%と最も多く、以下「買い物や外食が不便」が37.0%、「交通の便が良くない」が34.8%、「愛着がない」が23.9%と続いています。

性別	女性は「交通の便が良くない」が36.7%で男性より多くなっています。
年代	20~24歳で「学校や仕事、家族の都合」が100.0%と特に多くなっていま
	す。
居住地区	富貴小学校区は「買い物や外食が不便」が60.0%と最も多くなっています。
婚姻・子ども	既婚・子ども有は「買い物や外食が不便」「交通の便が良くない」がともに

図. 武豊町で暮らしたいとは思わない理由

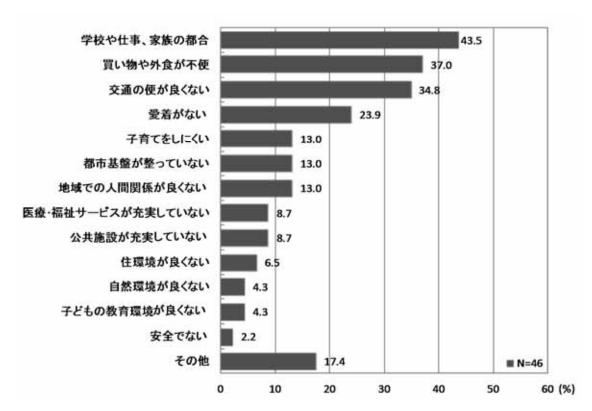


表. 武豊町で暮らしたいとは思わない理由 (クロス集計)

									(%)
		学校や仕事、家族	買い物や外食が不	交通の便 が良〈ない	愛着がな い	子育てを しに〈い	都市基盤が整って	地域での人間関係	医療・福祉サービス
		の都合	便				いない	が良〈ない	が充実し ていない
	全体(N=46)	43.5	37.0	34.8	23.9	13.0	13.0	13.0	8.7
性	男性(N=15)	46.7	40.0	26.7	26.7	0.0	20.0	6.7	6.7
別	女性(N=30)	40.0	36.7	36.7	23.3	20.0	6.7	16.7	10.0
	20~24歳(N=6)	100.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0
年	25~29歳(N=15)	26.7	26.7	26.7	26.7	33.3	6.7	6.7	20.0
代	30~34歳(N=10)	30.0	60.0	60.0	10.0	0.0	20.0	10.0	10.0
	35~39歳(N=14)	42.9	42.9	35.7	42.9	7.1	7.1	21.4	0.0
住	緑丘小学校区(N=15)	40.0	46.7	40.0	20.0	20.0	6.7	6.7	20.0
居	武豊小学校区(N=15)	46.7	26.7	26.7	33.3	6.7	13.3	20.0	6.7
地	衣浦小学校区(N=9)	55.6	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	22.2	0.0
X	富貴小学校区(N=5)	20.0	60.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=17)	52.9	23.5	29.4	23.5	0.0	5.9	23.5	5.9
ど	既婚等·子ども無(N=17)	47.1	35.3	23.5	29.4	11.8	17.6	11.8	11.8
も	既婚·子ども有(N=11)	27.3	54.5	54.5	18.2	27.3	18.2	0.0	9.1

								(%)
		公共施設 が充実し ていない	住環境が 良〈ない	自然環境 が良〈ない	子どもの 教育環境 が良〈ない	安全でな い	その他	無回答
全体(N=46)		8.7	6.5	4.3	4.3	2.2	17.4	0.0
性	男性(N=15)	13.3	6.7	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0
別	女性(N=30)	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	20.0	0.0
	20~24歳(N=6)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
年	25~29歳(N=15)	13.3	0.0	0.0	13.3	0.0	26.7	0.0
代	30~34歳(N=10)	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0
	35~39歳(N=14)	14.3	14.3	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0
住	緑丘小学校区(N=15)	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0
居	武豊小学校区(N=15)	13.3	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	0.0
地	衣浦小学校区(N=9)	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0
X	富貴小学校区(N=5)	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=17)	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	11.8	0.0
ど	既婚等·子ども無(N=17)	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9	23.5	0.0
も	既婚·子ども有(N=11)	18.2	18.2	9.1	18.2	0.0	18.2	0.0

(5)子育てについて

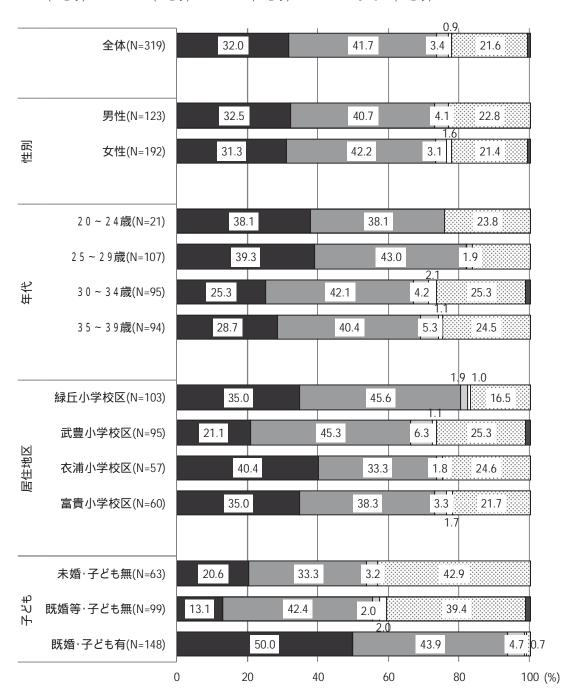
「子育て」のイメージ(設問5)

『子育てをどのように感じますか?』と尋ねたところ、「喜びを感じるときの方がやや多い」が 41.7%、「喜びを感じるときの方がかなり多い」が 32.0%で、子育てが楽しいと考えている人が多いことがわかります。

性別	男性と女性で大きな違いは見られません。
年代	20 歳代の方が30歳代より「喜びを感じるときの方がかなり多い」がやや
	多くなっています。
居住地区	武豊小学校区は「喜びを感じるときの方がかなり多い」が21.1%で、他地
	区と比べて少なくなっています。
婚姻・子ども	既婚・子ども有は「喜びを感じるときの方がかなり多い」が50.0%で、子
	ども無と比べて多くなっています。

図.「子育て」のイメージ

■喜びを感じるとき ■喜びを感じるとき ■喜びを感じるとき □ 喜びを感じるとき □ わからない ■無回答 の方がかなり多い の方がやや多い の方がやや少ない の方がかなり (と思う) 少ない(と思う)



「子育て」の楽しさ(設問6)

『子育ては、どのような楽しさがあると思いますか?』と尋ねたところ、「子どもの成長がわかること」(82.1%)、「子どもの笑顔が見られること」(78.4%)の回答が多く、この他「子育てで、自分自身も成長できること」(60.8%)、「夫婦・家族の中で会話が増えること」(43.9%)、「子どもを通じて、近所や地域に知りあいが増えること」(36.4%)、「自分が大切な存在と思うようになること」(32.9%)、「子育ての経験が仕事等に役立つこと」(18.5%)など、自分自身、家族、地域、仕事など多様な場面で楽しみがあると回答されています。

性別	女性は男性より「子育てで、自分自身も成長できること」(67.2%)、「子ど
	もを通じて、近所や地域に知りあいが増えること」(42.7%)が多くなって
	います。
年代	すべての年代で「子どもの成長がわかること」「子どもの笑顔が見られるこ
	と」が多くなっています。
居住地区	すべての地区で「子どもの成長がわかること」「子どもの笑顔が見られるこ
	と」が多くなっています。
婚姻・子ども	既婚・子ども有は「子どもの成長がわかること」(95.3%)、「子どもの笑顔
	が見られること」(92.6%)が特に多くなっています。

図.「子育て」の楽しさ

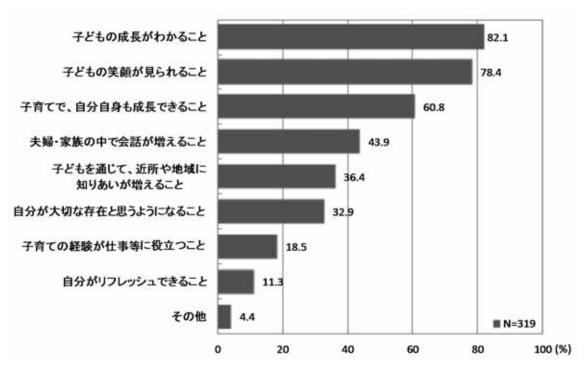


表.「子育て」の楽しさ(クロス集計)

											(%)
		かること子どもの成長がわ	られること子どもの笑顔が見	身も成長できること かんしょう おおり おおり おおり かんしょう おいまい かんしょう おいまい おいまい かんしょう おいまい かんしょう かんしゃ かんしょう かんしょう かんしょく かんしゃ かんしょく かんしゃ かんしゃ しんしゃ しんしゃ しんしゃ しんしゃ しんしゃ しんしゃ	え 族 る の	あいが増えること近所や地域に知り子どもを通じて、	うより より にな	立経 つ験	シュできること自分がリフレミ	その他	無回答
	全体(N=319)	82.1	78.4	60.8	43.9	36.4	32.9	18.5	11.3	4.4	2.5
性	男性(N=123)	82.1	73.2	51.2	43.1	26.0	37.4	13.8	18.7	4.1	3.3
別	女性(N=192)	81.8	81.3	67.2	44.8	42.7	30.2	21.4	6.3	4.7	2.1
	20~24歳(N=21)	71.4	85.7	76.2	38.1	47.6	19.0	14.3	14.3	4.8	0.0
年	25~29歳(N=107)	84.1	85.0	61.7	43.0	35.5	33.6	22.4	14.0	3.7	0.9
代	30~34歳(N=95)	81.1	77.9	65.3	51.6	42.1	32.6	15.8	8.4	1.1	3.2
	35~39歳(N=94)	83.0	69.1	53.2	39.4	29.8	36.2	18.1	9.6	8.5	4.3
住	緑丘小学校区(N=103)	82.5	83.5	60.2	46.6	39.8	36.9	21.4	13.6	1.9	2.9
居	武豊小学校区(N=95)	73.7	73.7	60.0	43.2	27.4	29.5	14.7	7.4	5.3	4.2
地	衣浦小学校区(N=57)	82.5	75.4	54.4	42.1	38.6	35.1	19.3	10.5	7.0	1.8
X	富貴小学校区(N=60)	93.3	78.3	70.0	43.3	43.3	30.0	18.3	11.7	5.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=63)	68.3	66.7	57.1	36.5	30.2	30.2	15.9	12.7	6.3	3.2
ど	既婚等·子ども無(N=99)	72.7	63.6	59.6	29.3	24.2	26.3	14.1	4.0	7.1	5.1
も	既婚·子ども有(N=148)	95.3	92.6	63.5	58.1	46.6	37.8	23.0	15.5	2.0	0.0

子どもの人数の理想や現状(問7~9)

現在の子ども人数は、「0人」が50.8%、「1人」が21.0%、「2人」が22.6%となっています。

子どもがいる人を対象に、子どもの年齢について尋ねたところ、「 $0 \sim 2$ 歳」が 67.1%、「 $3 \sim 5$ 歳」が 40.6% と、低年齢が多くなっています。

すべての人に『これから何人子どもを持ちたいですか?』と尋ねたところ、「2人」が 37.6% と最も多く、以下、「1人」が 29.5%、「0人」が 25.4%と続いています。

将来の理想の子どもの人数について、「2人」が 55.8%、と最も多く、次いで「3人」が 28.2%となっています。「1人」は 8.2%、「0人」は 5.0%です。

性別	将来の理想の子どもの人数について、女性は「3人」が31.8%で男性より
	多くなっています。
年代	現在の子どもの人数について、35~39歳でも「0人」が40.4%となってい
	ます。これから持ちたい子どもの人数について、35~39 歳は「0人」が
	44.7%と多くなっています。
居住地区	現在の子どもの人数について、武豊小学校区は「0人」が61.1%と他地区
	と比べて多くなっています。
婚姻・子ども	将来の理想の子どもの人数について、既婚・子ども有は「3人」が44.6%
	と、子ども無と比べて多くなっています。

図. 現在の子どもの人数

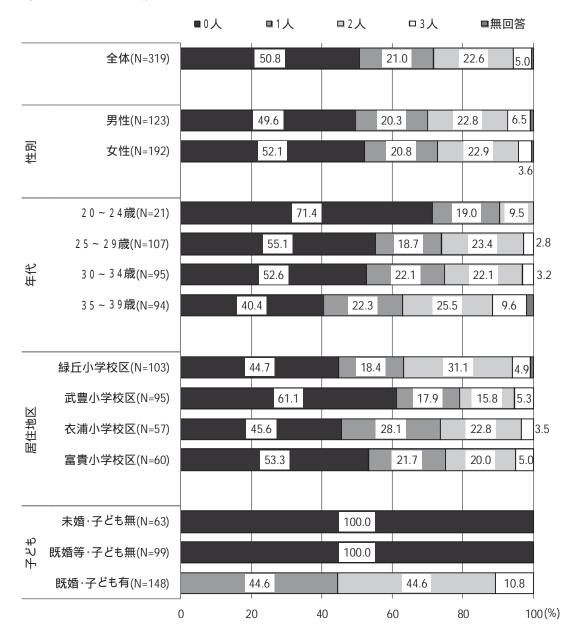


図. 子どもの年齢 【複数回答】

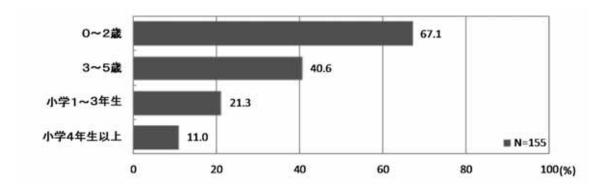


図. 将来の理想の子どもの人数

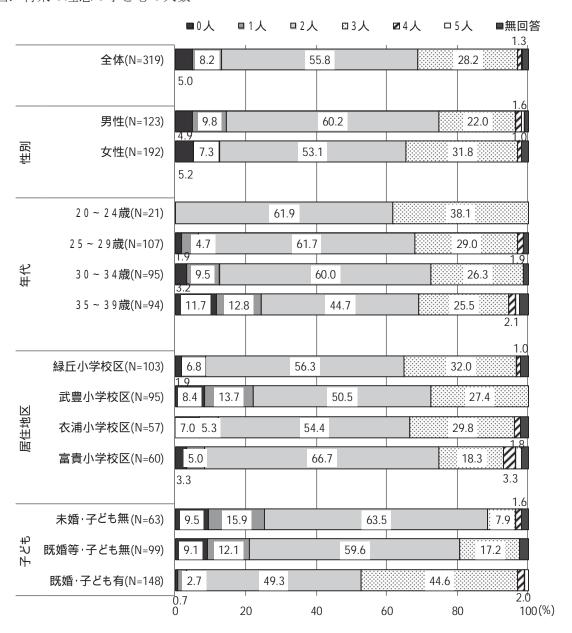
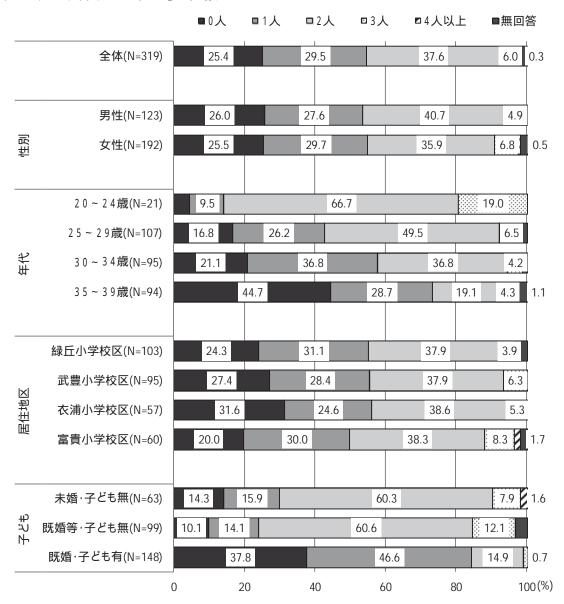


図. これから持ちたい子どもの人数



希望する人数の子どもを持てない場合の原因(設問10)

これから子どもを持ちたいと回答した人に対して、『今後持ちたい人数を持てない場合の可能性が高い原因は?』と尋ねたところ、「年齢や健康上の理由で子どもができないこと」が50.9%と最も多く、以下、「収入が不安定なこと」が33.8%、「自分や配偶者の仕事の事情」が29.5%、「保育所など子どもの預け先がないこと」が18.8%、「家事・育児の協力者がいないこと」が15.0%と続き、年齢、経済的な負担、仕事との両立、子どもの預け先が上位となっています。

性別	男性は女性より「収入が不安定なこと」、女性は男性より「年齢や健康上の
	理由で子どもができないこと」が多くなっています。
年代	20 歳代は「収入が不安定なこと」、30 歳代は「年齢や健康上の理由で子ど
	もができないこと」が多くなっています。
居住地区	すべての地区で「年齢や健康上の理由で子どもができないこと」が最も多
	くなっています。
婚姻・子ども	子ども無は「年齢や健康上の理由で子どもができないこと」、子ども有は「収
	入が不安定なこと」が最も多くなっています。

図. 希望する人数の子どもを持てない場合の原因

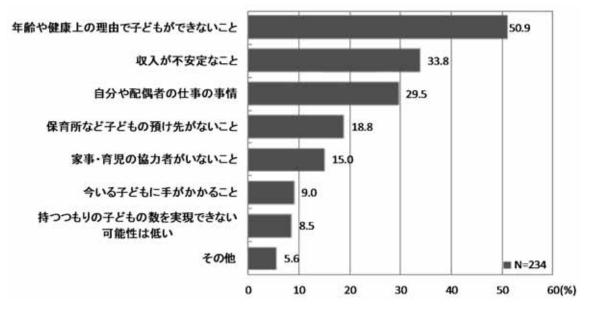


表. 希望する人数の子どもを持てない場合の原因 (クロス集計)

										(%)
		ないこと 由で子どもができ いっと	と 収入が不安定なこ	事の事情自分や配偶者の仕	との預け先がないこの預け先がなど子ども	者がいないこと家事・育児の協力	がかかること今いる子どもに手	ない可能性は低いもの数を実現でき持つつもりの子ど	その他	無回答
	全体(N=234)	50.9	33.8	29.5	18.8	15.0	9.0	8.5	5.6	1.7
性	男性(N=90)	45.6	34.4	34.4	21.1	8.9	10.0	11.1	3.3	2.2
別	女性(N=140)	54.3	33.6	25.7	17.9	18.6	8.6	7.1	7.1	1.4
	20~24歳(N=20)	35.0	50.0	35.0	20.0	25.0	5.0	10.0	0.0	5.0
年	25~29歳(N=88)	34.1	40.9	37.5	22.7	20.5	11.4	11.4	6.8	2.3
代	30~34歳(N=74)	59.5	32.4	21.6	18.9	9.5	10.8	5.4	8.1	1.4
	35~39歳(N=50)	74.0	18.0	24.0	12.0	8.0	4.0	8.0	2.0	0.0
住	緑丘小学校区(N=75)	48.0	40.0	32.0	13.3	17.3	10.7	9.3	6.7	0.0
居	武豊小学校区(N=69)	60.9	36.2	24.6	18.8	11.6	8.7	5.8	4.3	0.0
地	衣浦小学校区(N=39)	43.6	25.6	25.6	20.5	10.3	12.8	5.1	7.7	7.7
X	富貴小学校区(N=47)	48.9	27.7	34.0	25.5	19.1	4.3	14.9	4.3	2.1
子	未婚·子ども無(N=54)	55.6	35.2	37.0	13.0	11.1	1.9	1.9	9.3	3.7
ど	既婚等·子ども無(N=86)	62.8	29.1	29.1	19.8	16.3	4.7	7.0	3.5	1.2
も	既婚·子ども有(N=92)	37.0	38.0	26.1	20.7	16.3	17.4	14.1	5.4	1.1

理想の人数より子どもの数が少ない理由(設問11)

現在の子どもの人数が理想の人数より少ない人に対して、その理由を尋ねたところ、「今後予定している、もう少し先にしたい」が29.6%と最も多く、以下、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」が18.1%、「収入が不安定なこと」が14.8%、「ほしいけれどもできないから」が14.8%と続き、経済的な負担や不妊が上位となっています。

性別	女性は「育児の心理的、肉体的負担が大きいから」が12.1%と男性と比べ
	てやや多くなっています。
年代	25~29歳は「今後予定している、もう少し先にしたい」(38.9%)、35~39
	歳は「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」(26.4%)が他の年代と比
	べ多くなっています。
居住地区	衣浦小学校区は「今後予定している、もう少し先にしたい」が 45.2%で他
	地区と比べて多くなっています。
婚姻・子ども	既婚等・子ども無は「ほしいけれどもできないから」(22.7%)、既婚・子
	ども有は「今後予定している、もう少し先にしたい」(43.3%)、「子育てや
	教育にお金がかかりすぎるから」(28.9%)が他と比べて多くなっています。

図. 理想の人数より子どもの数が少ない理由

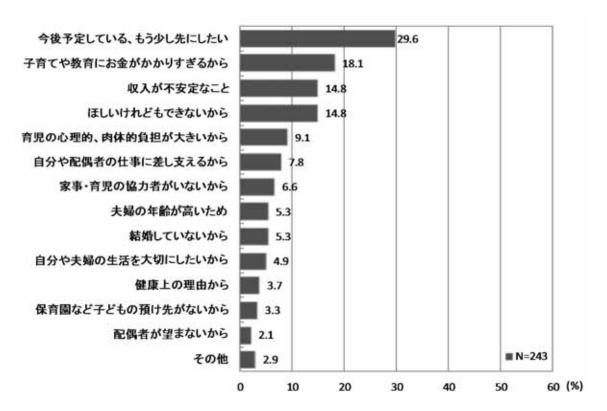


表. 理想の人数より子どもの数が少ない理由(クロス集計)

		_									(%)
		にる今		こ収	でほ			ら力家	い夫	か 結	い活自
		し′後		と入	きし	い体児		者事	た婦	ら 婚	かを分
			かがて	が	ない	か的の		が・	めの	U	6 大や
		いう定		不	いけ	ら負心	差配	い育	年	て	切夫
		少し	か教	安	かれ	担理	し偶	な児	龄	<i>ا</i> ا	に婦
		して	り育	定	らど	が的		いの	が	ない	しの
		先い	すに	な	ŧ	大	えの	か協	高	۱J	た生
	全体(N=243)	29.6	18.1	14.8	14.8	9.1	7.8	6.6	5.3	5.3	4.9
性	男性(N=91)	27.5	20.9	15.4	15.4	4.4	8.8	3.3	6.6	2.2	3.3
別	女性(N=149)	29.5	16.8	14.8	14.8	12.1	7.4	8.7	4.0	7.4	6.0
	20~24歳(N=20)	15.0	15.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
年	25~29歳(N=90)	38.9	16.7	16.7	8.9	7.8	8.9	7.8	0.0	5.6	6.7
代	30~34歳(N=79)	27.8	15.2	10.1	21.5	12.7	7.6	5.1	2.5	5.1	3.8
	35~39歳(N=53)	20.8	26.4	18.9	18.9	9.4	9.4	9.4	18.9	5.7	5.7
住	緑丘小学校区(N=78)	32.1	24.4	17.9	10.3	14.1	11.5	11.5	6.4	2.6	1.3
居	武豊小学校区(N=73)	26.0	19.2	17.8	24.7	6.8	4.1	5.5	9.6	8.2	11.0
地	衣浦小学校区(N=42)	45.2	11.9	7.1	4.8	7.1	7.1	2.4	0.0	4.8	7.1
X	富貴小学校区(N=48)	16.7	12.5	12.5	16.7	6.3	8.3	4.2	0.0	6.3	0.0
子	未婚·子ども無(N=56)	12.5	8.9	10.7	7.1	1.8	3.6	1.8	1.8	23.2	0.0
ど	既婚等·子ども無(N=88)	26.1	10.2	11.4	22.7	4.5	6.8	3.4	8.0	0.0	9.1
も	既婚·子ども有(N=97)	43.3	28.9	19.6	11.3	16.5	11.3	12.4	5.2	0.0	4.1

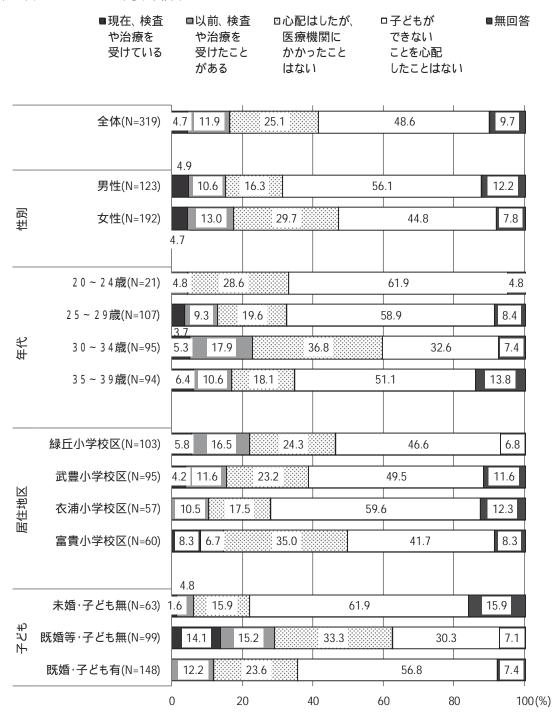
						(%)
		からの理由	がないからどもの預け先	ないから配偶者が望ま	その他	無回答
	全体(N=243)	3.7	3.3	2.1	2.9	30.5
性	男性(N=91)	3.3	4.4	1.1	3.3	34.1
別	女性(N=149)	4.0	2.7	2.7	2.7	28.9
	20~24歳(N=20)	0.0	5.0	0.0	0.0	60.0
年	25~29歳(N=90)	2.2	3.3	2.2	2.2	33.3
代	30~34歳(N=79)	5.1	5.1	3.8	5.1	25.3
	35~39歳(N=53)	5.7	0.0	0.0	1.9	22.6
住	緑丘小学校区(N=78)	1.3	2.6	3.8	2.6	30.8
居	武豊小学校区(N=73)	9.6	1.4	1.4	2.7	23.3
地	衣浦小学校区(N=42)	0.0	2.4	0.0	4.8	31.0
X	富貴小学校区(N=48)	2.1	8.3	2.1	2.1	39.6
子	未婚·子ども無(N=56)	7.1	1.8	1.8	1.8	48.2
ど	既婚等·子ども無(N=88)	4.5	1.1	0.0	4.5	36.4
ŧ	既婚·子ども有(N=97)	1.0	6.2	4.1	2.1	15.5

不妊についての不安や悩み(設問12)

『不妊についての不安や悩みはありますか?』と尋ねたところ、「現在、検査や治療を受けている」が 4.7%、「以前、検査や治療を受けたことがある」が 11.9%、「心配はしたが、医療機関にかかったことはない」が 25.1%となっています。

性別	女性は「心配はしたが、医療機関にかかったことはない」が 29.7%で男性
	より多くなっています。
年代	30~34歳は「心配はしたが、医療機関にかかったことはない」が36.8%で
	最も多くなっています。
居住地区	富貴小学校区は「心配はしたが、医療機関にかかったことはない」が35.0%
	で他地区と比べて多くなっています。
婚姻・子ども	既婚等・子ども無は「現在、検査や治療を受けている」が14.1%、「以前、
	検査や治療を受けたことがある」が15.2%で約3割の人が治療経験がある
	と回答しています。

図. 不妊についての不安や悩み



(6)仕事と家庭の両立について

仕事と家庭の両立と子育て環境(設問13~14)

「仕事と家庭の両立を図ることが、若い世代の子どもを産み育てやすい環境につながる」という考えについて、「非常に共感する」が 28.2%、「ある程度共感する」が 48.6%で、多くの人に両立支援が重要なことがうかがわれます。

就労している人に対して、「あなたの職場は、子育てをする人(男女問わず)にとって働きやすいと思いますか?」と尋ねたところ、「ややそう思う」が29.5%、「あまりそう思わない」が27.6%、「まったくそう思わない」が15.7%で、両立支援に課題のある職場が多いことがうかがわれます。

性別	両立と子育て環境について、女性は「非常に共感する」が30.2%で男性よ
	りやや多くなっています。職場の環境については、男性は「そう思う」が
	8.3%にとどまるなど、女性と比べて職場は子育てをする人にとって働きや
	すくないと考える人が多くなっています。
年代	両立と子育て環境について、25~29歳は「非常に共感する」が35.5%と他
	の年代と比べて多くなっています。職場の環境については、30~34歳で「ま
	ったくそう思わない」が 20.7%で他の年代と比べて多くなっています。
居住地区	両立と子育て環境について、すべての地区で「非常に共感する」「ある程度
	共感する」の合計が7割を超えています。
婚姻・子ども	両立と子育て環境について、未婚・子ども無は「非常に共感する」が30.2%、
	「ある程度共感する」が 54.0%で特に多くなっています。

図.「仕事と家庭の両立を図ることが、子どもを産み育てやすい環境につながる」という考え について

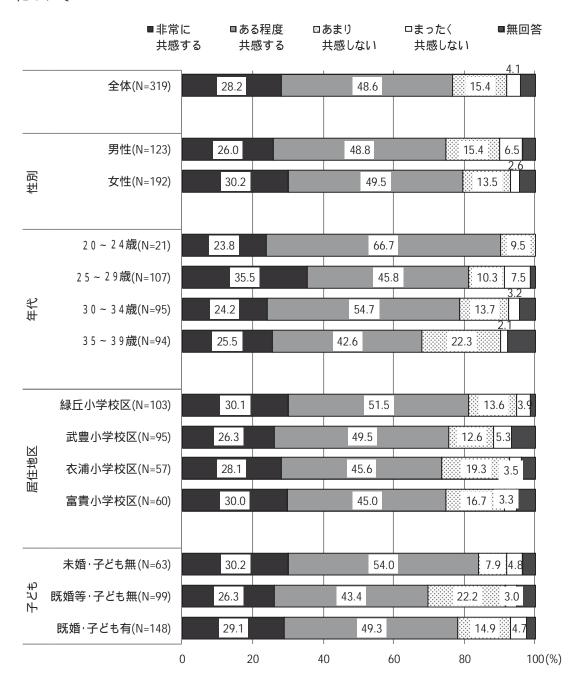
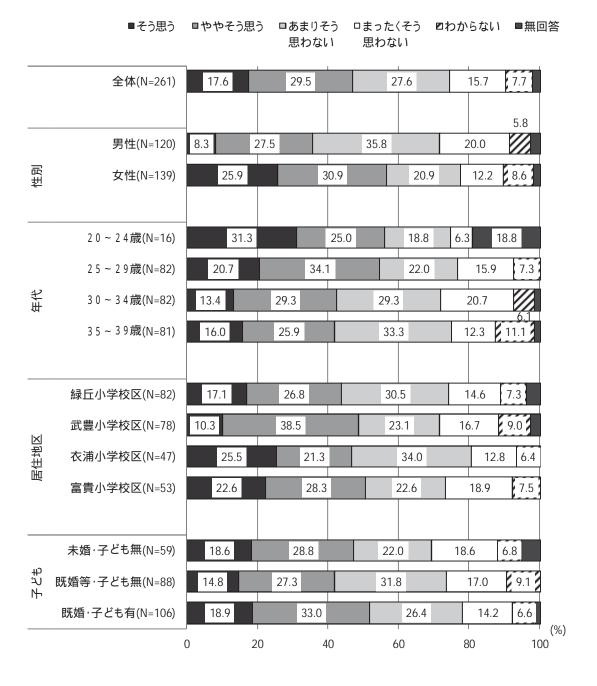


図. 職場は子育てをする人にとって働きやすいか



職場が両立しやすくない原因(設問15)

前問で「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」と回答した人に対して、『働きやすくないのは、何が原因だと思いますか?』と尋ねたところ、「日常的に労働時間が長い」が58.4%と最も多く、以下「育児に関する休暇・休業がとりづらい雰囲気がある」が41.6%、「子どもの病気などで急用が入ったとき、職場で柔軟な対応ができない」が38.9%、「一人ひとりの業務量が多い」が38.1%、「有給休暇がとりづらい雰囲気がある」が36.3%、「子育てを重視しながら働くことに、上司や同僚の理解・協力が得られない」が34.5%と続き、労働時間の短縮、休暇の取得、職場の雰囲気や理解、子どもの病児の対応など、多様な課題が回答されています。

性別	男性は女性より「日常的に労働時間が長い」(68.7%)、「育児に関する休暇・休業がとりづらい雰囲気がある」(47.8%)、「一人ひとりの業務量が多い」(46.3%)、女性は男性より「子どもの病気などで急用が入ったとき、職場で柔軟な対応ができない」(43.5%)、「子育てを重視しながら働くことに、上司や同僚の理解・協力が得られない」(41.3%)、「結婚・出産などで継続就業している人が少ない」(43.5%)が多くなっています。
年代	25~29 歳は「日常的に労働時間が長い」(77.4%)、35~39 歳は「育児に関
	する休暇・休業がとりづらい雰囲気がある」(54.1%)、「一人ひとりの業務
	量が多い」(51.4%) が他の年代と比べて多くなっています。
居住地区	すべての地区で「日常的に労働時間が長い」が最も多くなっています。
婚姻・子ども	すべてで「日常的に労働時間が長い」が最も多くなっています。この他、
	未婚・子ども無は「結婚・出産などで継続就業している人が少ない」
	(41.7%)、既婚・子ども有は「育児に関する休暇・休業がとりづらい雰囲
	気がある」(53.5%)、「一人ひとりの業務量が多い」(51.2%) が他と比べ
	て多くなっています。

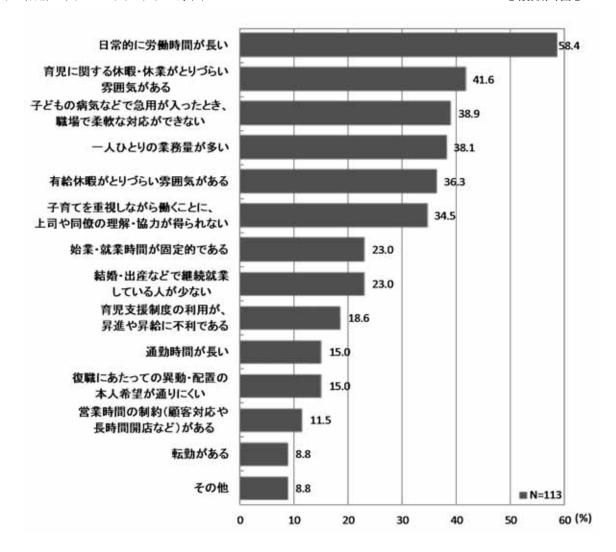


表. 職場が両立しやすくない原因 (クロス集計)

												(%)
		日		軟 が 子	l	囲有	理〈子	で始	業 結	昇育	通	〈配復
		常		な入ど	人	気 給	解こ育	あ業	し婚	進 児	勤	い置職
		的		対りも	V	が休	・とて	る・	て・	や支	時	のに
		に		応たの	ځ	あ暇	協にを	就	い出	昇援	間	本あ
		労		がと病	I)	るが	力′重	業	る産	給制	が	人た
		働		でき気	の w	٤	が上視	時	人ながら	に度	長	希り
		時 間	雰休	き´ な な職ど	業	りづ	得司 し らやな	間 が	がど 少で	不の 利利	۱۱	望 て が の
		が		い場で	務 量	5	れ同が	固	シな継	で用		通異
		長	が休		重 が	11	な僚ら	定	い続	あが		り動
		11	あ業		多	雰	いの働	的	就	る´		に・
	全体(N=113)	58.4	41.6	38.9	38.1	36.3	34.5	23.0	23.0	18.6	15.0	15.0
性	男性(N=67)	68.7	47.8	35.8	46.3	35.8	29.9	16.4	9.0	19.4	13.4	14.9
別	女性(N=46)	43.5	32.6	43.5	26.1	37.0	41.3	32.6	43.5	17.4	17.4	15.2
	20~24歳(N=4)	25.0	50.0	50.0	25.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
年	25~29歳(N=31)	77.4	35.5	35.5	38.7	35.5	29.0	19.4	19.4	19.4	6.5	16.1
代	30~34歳(N=41)	46.3	34.1	48.8	26.8	39.0	34.1	26.8	34.1	17.1	19.5	17.1
	35~39歳(N=37)	59.5	54.1	29.7	51.4	32.4	37.8	18.9	10.8	21.6	18.9	13.5
住	緑丘小学校区(N=37)	62.2	51.4	43.2	29.7	40.5	48.6	27.0	18.9	24.3	13.5	16.2
居	武豊小学校区(N=31)	58.1	35.5	45.2	45.2	29.0	22.6	19.4	12.9	19.4	12.9	16.1
地	衣浦小学校区(N=22)	68.2	31.8	27.3	50.0	31.8	27.3	9.1	40.9	4.5	18.2	13.6
X	富貴小学校区(N=22)	45.5	40.9	31.8	31.8	45.5	31.8	31.8	27.3	22.7	18.2	13.6
子	未婚·子ども無(N=24)	41.7	25.0	37.5	25.0	37.5	25.0	25.0	41.7	8.3	20.8	12.5
ど	既婚等·子ども無(N=43)	67.4	39.5	37.2	32.6	34.9	25.6	20.9	18.6	11.6	9.3	11.6
も	既婚·子ども有(N=43)	58.1	53.5	41.9	51.2	37.2	46.5	23.3	18.6	30.2	16.3	20.9

					(%)
		ど)がある対応や長時間開店な営業時間の制約(顧		その他	
	A (1 (1)	客			
	全体(N=113)	11.5	8.8	8.8	4.4
性	男性(N=67)	10.4	10.4	9.0	4.5
別	女性(N=46)	13.0	6.5	8.7	4.3
	20~24歳(N=4)	0.0	0.0	0.0	0.0
年	25~29歳(N=31)	12.9	0.0	6.5	6.5
代	30~34歳(N=41)	17.1	12.2	17.1	2.4
	35~39歳(N=37)	5.4	13.5	2.7	5.4
住	緑丘小学校区(N=37)	13.5	8.1	5.4	2.7
居	武豊小学校区(N=31)	12.9	16.1	3.2	6.5
地	衣浦小学校区(N=22)	13.6	9.1	9.1	4.5
X	富貴小学校区(N=22)	4.5	0.0	22.7	4.5
子	未婚·子ども無(N=24)	8.3	0.0	8.3	4.2
ど	既婚等·子ども無(N=43)	14.0	11.6	7.0	2.3
も	既婚·子ども有(N=43)	11.6	11.6	11.6	7.0

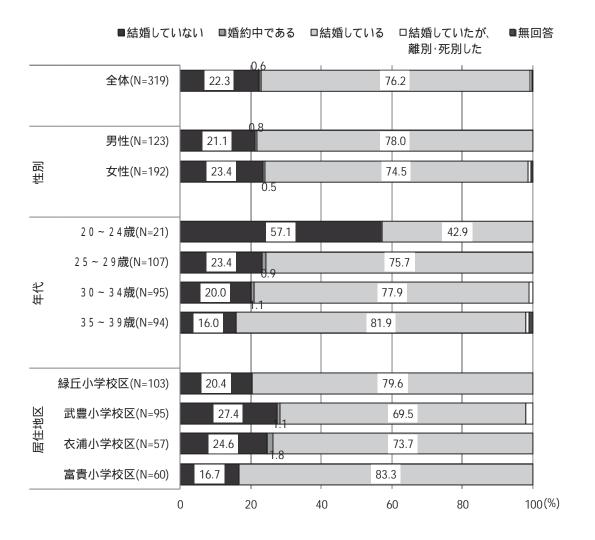
(7)結婚について

婚姻状況(設問16)

回答者の婚姻状況について、「結婚している」が 76.2%、「結婚していない」が 22.3%です。

性別	「結婚している」をみると、男性は 78.0%、女性は 74.5%となっています。
年代	「結婚している」をみると、20~24歳は42.9%、25~29歳は75.7%、30
	~34歳は77.9%、35~39歳は81.9%となっています。
居住地区	「結婚している」をみると、緑丘小学校区で 79.6%、武豊小学校区で
	69.5%、衣浦小学校区は73.7%、富貴小学校区は83.3%となっています。

図. 婚姻状況

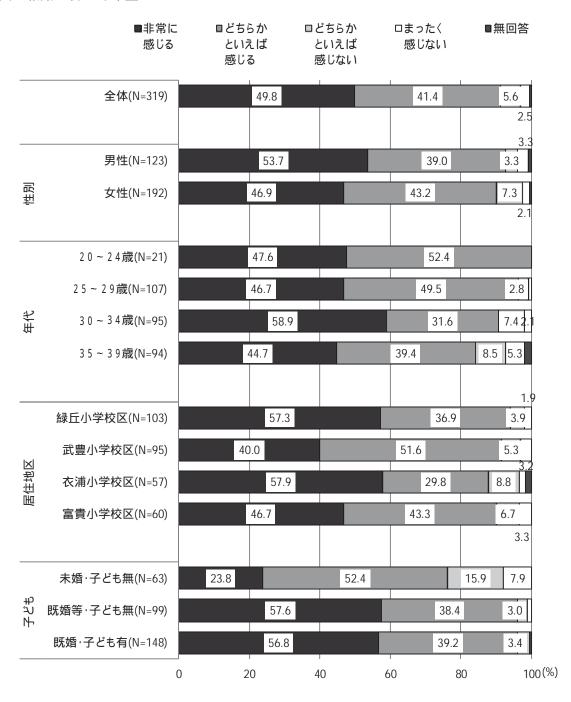


結婚の喜びや希望(設問 17)

『あなたは、結婚に、喜びや希望を感じますか?』と尋ねたところ、「非常に感じる」が49.8%、「どちらかといえば感じる」が41.4%となっています。

性別	「非常に感じる」をみると、男性で53.7%、女性で46.9%となっています。
年代	30~34歳で「非常に感じる」が他の年代と比べて多くなっています。
居住地区	「非常に感じる」をみると、緑丘小学校区で 57.3%、武豊小学校区で4
	40.0%、衣浦小学校区は57.9%、富貴小学校区は46.7%となっています。
婚姻・子ども	既婚の方が未婚より「非常に感じる」が多くなっています。

図. 結婚の喜びや希望



結婚の利点と負担(設問18~19)

結婚の利点について尋ねたところ、「自分の子どもや家族をもてる」(63.0%)、「精神的な安らぎの場が得られる」(44.5%)、「愛情を感じている人と暮らせる」(41.7%)の回答が多く見られます。

一方、結婚を負担に感じることについては、「行動の自由が制約されること」が36.4%、「仕事と家庭を両立すること」が33.5%、「生計を立てること」が25.4%、「家事が増えること」が23.2%で、余暇時間、仕事、生計、家事負担などが上位となっています。

性別	負担について、男性は「行動の自由が制約されること」が43.9%、女性は
	「仕事と家庭を両立すること」が39.1%と、最も多くなっています。
年代	負担について、20~24歳は「生計を立てること」が52.4%と最も多くなっ
	ています。
居住地区	負担について、武豊小学校区は「生計を立てること」(32.6%)、衣浦小学
	校区は「行動の自由が制約されること」(43.9%)が他の小学校区と比べて
	やや多くなっています。
婚姻・子ども	利点について、未婚・子ども無と既婚子ども有は「自分の子どもや家族を
	もてる」、既婚・子ども無は「精神的な安らぎの場が得られる」が最も多く
	なっています。
	負担について、子ども無は「仕事と家庭を両立すること」、子ども有は「行
	動の自由が制約されること」が最も多くなっています。

図. 結婚の利点 【複数回答】

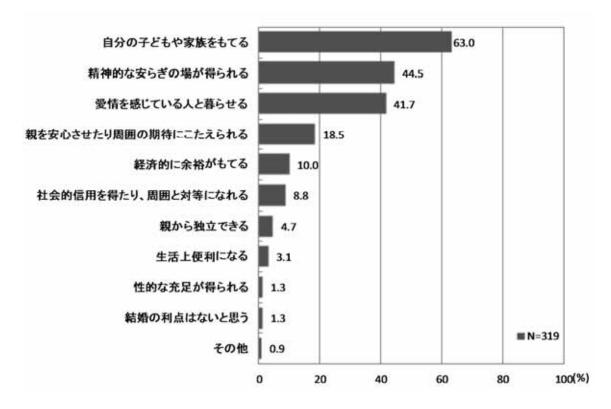


表. 結婚の利点 (クロス集計)

											(%)
		家族をもてる自分の子どもや	の場が得られる精神的な安らぎ	る人と暮らせる愛情を感じてい	こたえられる り周囲の期待に親を安心させた	もてる経済的に余裕が	等になれる たり 周囲と対社会的信用を得	親から独立でき	生活上便利にな	られる性的な充足が得	いと思う結婚の利点はな
	全体(N=319)	63.0	44.5	41.7	18.5	10.0	8.8	4.7	3.1	1.3	1.3
性	男性(N=123)	56.9	45.5	40.7	15.4	5.7	13.0	4.9	5.7	1.6	1.6
別	女性(N=192)	66.7	43.2	42.2	20.8	13.0	6.3	4.7	1.6	1.0	1.0
	20~24歳(N=21)	76.2	47.6	57.1	28.6	9.5	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0
年	25~29歳(N=107)	66.4	38.3	48.6	18.7	7.5	5.6	2.8	2.8	1.9	0.9
代	30~34歳(N=95)	58.9	52.6	37.9	21.1	11.6	8.4	7.4	4.2	1.1	0.0
	35~39歳(N=94)	59.6	41.5	34.0	13.8	11.7	12.8	4.3	3.2	1.1	3.2
住	緑丘小学校区(N=103)	63.1	38.8	53.4	18.4	8.7	6.8	3.9	2.9	1.0	0.0
居	武豊小学校区(N=95)	58.9	44.2	35.8	22.1	11.6	13.7	8.4	4.2	2.1	2.1
地	衣浦小学校区(N=57)	61.4	42.1	35.1	12.3	10.5	8.8	5.3	3.5	0.0	1.8
X	富貴小学校区(N=60)	68.3	56.7	38.3	20.0	10.0	5.0	0.0	1.7	1.7	1.7
子	未婚·子ども無(N=63)	66.7	30.2	36.5	28.6	14.3	11.1	7.9	4.8	1.6	4.8
ど	既婚等·子ども無(N=99)	35.4	56.6	53.5	15.2	12.1	6.1	5.1	4.0	3.0	1.0
も	既婚·子ども有(N=148)	79.7	43.9	37.8	16.9	6.1	10.1	3.4	2.0	0.0	0.0

			(%)
		その他	無回答
	全体(N=319)	0.9	1.6
性	男性(N=123)	1.6	1.6
別	女性(N=192)	0.5	1.6
	20~24歳(N=21)	0.0	0.0
年	25~29歳(N=107)	0.9	2.8
代	30~34歳(N=95)	2.1	0.0
	35~39歳(N=94)	0.0	2.1
住	緑丘小学校区(N=103)	1.0	1.9
居	武豊小学校区(N=95)	1.1	1.1
地	衣浦小学校区(N=57)	1.8	3.5
X	富貴小学校区(N=60)	0.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=63)	0.0	1.6
ど	既婚等·子ども無(N=99)	0.0	0.0
も	既婚·子ども有(N=148)	2.0	1.4

【複数回答】

図. 結婚で負担と感じること

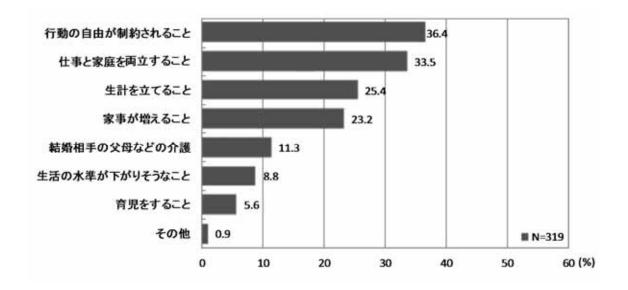


表. 結婚で負担と感じること (クロス集計)

											(%)
		と制約されるこ	両立すること仕事と家庭を	生計を立てる	こと 家事が増える	母などの介護結婚相手の父	こと 生活の水準が	育児をするこ	その他	じない特に負担は感	無回答
	全体(N=319)	36.4	33.5	25.4	23.2	11.3	8.8	5.6	0.9	16.3	1.3
性	男性(N=123)	43.9	24.4	33.3	10.6	5.7	13.0	4.1	0.0	20.3	3.3
別	女性(N=192)	31.3	39.1	20.8	31.8	14.6	5.7	6.8	1.6	13.5	0.0
	20~24歳(N=21)	33.3	38.1	52.4	19.0	0.0	0.0	4.8	4.8	4.8	0.0
年	25~29歳(N=107)	39.3	32.7	25.2	28.0	12.1	12.1	4.7	0.0	14.0	0.9
代	30~34歳(N=95)	34.7	35.8	21.1	27.4	10.5	8.4	9.5	0.0	16.8	2.1
	35~39歳(N=94)	35.1	29.8	24.5	14.9	12.8	7.4	3.2	2.1	21.3	1.1
住	緑丘小学校区(N=103)	38.8	30.1	21.4	23.3	16.5	7.8	2.9	0.0	18.4	1.0
居	武豊小学校区(N=95)	31.6	34.7	32.6	24.2	10.5	9.5	7.4	3.2	12.6	2.1
地	衣浦小学校区(N=57)	43.9	36.8	22.8	24.6	7.0	8.8	7.0	0.0	19.3	0.0
X	富貴小学校区(N=60)	33.3	31.7	25.0	20.0	6.7	10.0	6.7	0.0	16.7	1.7
子	未婚·子ども無(N=63)	42.9	47.6	25.4	27.0	14.3	6.3	4.8	0.0	6.3	1.6
ど	既婚等·子ども無(N=99)	31.3	36.4	23.2	25.3	9.1	10.1	4.0	3.0	20.2	0.0
も	既婚·子ども有(N=148)	37.8	25.0	28.4	19.6	12.2	9.5	7.4	0.0	17.6	1.4

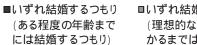
結婚への意向(設問20・21)

これまで結婚したことがない人を対象に、結婚についての考えを尋ねたところ、「いずれ結婚するつもり(ある程度の年齢までには結婚するつもり)」が39.4%、「いずれ結婚するつもり(理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない)」が35.2%で、多くの人が結婚したいと考えています。

これまで結婚したことがない人を対象に、『あなたは、どのような理由で結婚していませんか?』と尋ねたところ、「適当な相手にめぐり会わない」が 45.1%と最も多く、以下、「自由や気楽さを失いたくない」が 26.8%、「経済的な余裕がない」が 22.5%、「趣味や娯楽を楽しみたい」が 19.7%と続いています。

性別	意向をみると、女性は「いずれ結婚するつもり(理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない)」が 40.0%で男性より多くなっています。 結婚しない理由については、男女ともに「適当な相手にめぐり会わない」が最も多くなっています。男性は女性より「経済的な余裕がない」(34.6%)、女性は男性より「自由や気楽さを失いたくない」(33.3%)が多くなっています。
年代	意向をみると、30~34 歳は 20 歳代より「いずれ結婚するつもり(ある程度の年齢までには結婚するつもり)」が減少しています。 結婚しない理由については、30~34歳で「適当な相手にめぐり会わない」が特に多くなっています。
居住地区	すべての地区で「適当な相手にめぐり会わない」が最も多くなっています。

図. 結婚への意向



■いずれ結婚するつもり (理想的な相手が見つ かるまでは結婚しな 〈てもかまわない) ロー生結婚する ■無回答 つもりはない

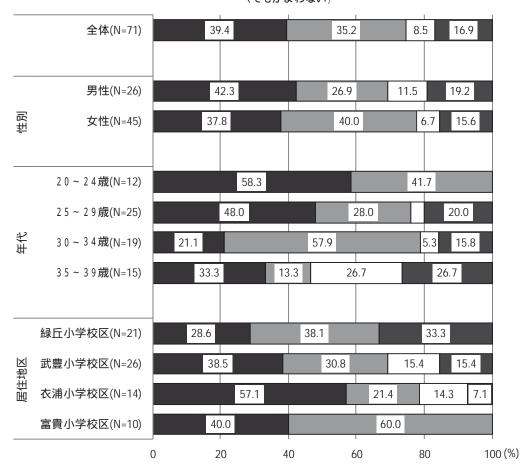


図. 結婚しない理由

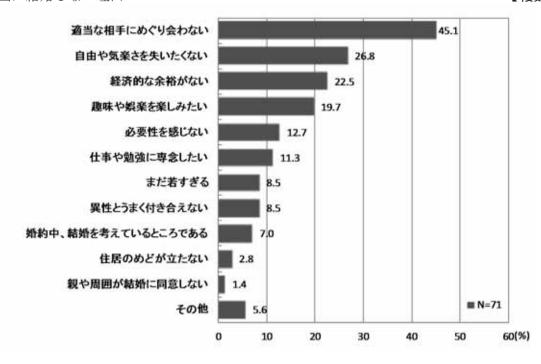


表. 結婚しない理由(クロス集計)

											(%)
		ぐ適り当	失自 い由	な経い済	し趣み味	い必 要	念 仕 し 事	ま だ	き 異合性	ろ 考 婚 で え 約	た 住 な 居
		会な	たや	的	たや	性	し事たや	若	えと	あて中	いの
		わ相	〈気	な	い娯	を	い勉	す	なう	るい	め
		な手	な楽	余	楽	感	強	ぎ	いま	る結	ど
		いに	いさ	裕	を	じ	に	る	〈	と婚	が
		め	を	が	楽	な	専		付	こを	立
	全体(N=71)	45.1	26.8	22.5	19.7	12.7	11.3	8.5	8.5	7.0	2.8
性	男性(N=26)	38.5	15.4	34.6	11.5	11.5	23.1	15.4	15.4	0.0	3.8
別	女性(N=45)	48.9	33.3	15.6	24.4	13.3	4.4	4.4	4.4	11.1	2.2
	20~24歳(N=12)	41.7	8.3	41.7	16.7	8.3	25.0	41.7	0.0	16.7	0.0
年	25~29歳(N=25)	40.0	36.0	20.0	32.0	4.0	20.0	4.0	8.0	4.0	4.0
代	30~34歳(N=19)	63.2	31.6	10.5	15.8	10.5	0.0	0.0	10.5	5.3	5.3
	35~39歳(N=15)	33.3	20.0	26.7	6.7	33.3	0.0	0.0	13.3	6.7	0.0
住	緑丘小学校区(N=21)	42.9	14.3	23.8	23.8	4.8	19.0	9.5	9.5	0.0	4.8
居	武豊小学校区(N=26)	42.3	26.9	26.9	15.4	11.5	7.7	11.5	11.5	7.7	3.8
地	衣浦小学校区(N=14)	50.0	35.7	14.3	14.3	21.4	7.1	0.0	0.0	14.3	0.0
X	富貴小学校区(N=10)	50.0	40.0	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=63)	50.8	30.2	25.4	22.2	14.3	12.7	9.5	9.5	7.9	3.2
ど	既婚等·子ども無(N=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ŧ	既婚·子ども有(N=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

				(%)
		い婚親	そ	無
		にや	の	回
		同 周 意 囲	他	答
		しが		
		な結		
	全体(N=71)	1.4	5.6	15.5
性	男性(N=26)	0.0	11.5	19.2
別	女性(N=45)	2.2	2.2	13.3
	20~24歳(N=12)	8.3	0.0	0.0
年	25~29歳(N=25)	0.0	12.0	20.0
代	30~34歳(N=19)	0.0	5.3	10.5
	35~39歳(N=15)	0.0	0.0	26.7
住	緑丘小学校区(N=21)	0.0	4.8	33.3
居	武豊小学校区(N=26)	0.0	11.5	11.5
地	衣浦小学校区(N=14)	7.1	0.0	7.1
X	富貴小学校区(N=10)	0.0	0.0	0.0
子	未婚·子ども無(N=63)	1.6	6.3	4.8
ど	既婚等·子ども無(N=0)	0.0	0.0	0.0
ŧ	既婚·子ども有(N=0)	0.0	0.0	0.0

6 企業・事業所アンケートの結果

(1)回答者の属性

事業所のタイプ、業種、本社所在地、従業員数などの属性は以下のとおりです。 業種では、多い順に「製造業」が23.1%、「卸売業・小売業・飲食店」が22.3%、「建設業」が16.2%、「サービス業」が13.5%、「医療機関・福祉施設」が12.2%となっています。 町内の事業所の従業員数では、「1~9人」が52.4%、「10~19人」が17.9%と規模の小さな事業所が多くなっています。

事業所のタイプ

【複数回答】

区分	回答数	割合
本社・本部	68	29. 7
工場	55	24. 0
営業所・支店	44	19. 2
店舗・飲食店	53	23. 1
医療機関・福祉施設	27	11.8
その他	13	5. 7
無回答	2	0.9

主な業種

区分	回答数	割合
建設業	37	16. 2
製造業	53	23. 1
運輸業、郵便業	15	6.6
卸·小売業、飲食店	51	22. 3
サービス業	31	13. 5
医療機関·福祉施設	28	12. 2
その他	13	5. 7
無回答	1	0.4

本社所在地

区分	回答数	割合
武豊町内	154	67. 2
愛知県内	57	24. 9
愛知県外	18	7. 9
無回答	0	0.0

全社の従業員数

区分	回答数	割合
1~9人	89	38.9
10~19 人	21	9.2
20~49 人	32	14.0
50~299 人	44	19.2
300 人以上	36	15. 7
無回答	7	3. 1

町内事業所の従業員数

区分	回答数	割合
1~9人	120	52.4
10~19人	41	17.9
20~49 人	31	13. 5
50~299 人	28	12. 2
300 人以上	3	1.3
無回答	6	2.6

(2)人材の確保について

従業員数等の変化(設問2)

町内事業所の従業員数について、「減少した」が 24.9%、「増加した」が 22.7%となっています。増加した人数の合計は 278 人、減少した人数の合計は 405 人で、回答企業の中では 127 人の減少となっています。

町内事業所の正社員数について、「増加した」が 21.8%、「減少した」が 19.2%となっています。増加した人数の合計は 238 人、減少した人数の合計は 338 人で、回答企業の中では 100 人の減少となっています。

業種	従業員数・正社員数ともに、医療機関・福祉施設は「増加した」、運輸業、
	郵便業は「減少した」が他と比べ多くなっています。
本社	従業員数・正社員数ともに、愛知県外は、「増加した」「減少した」双方が
	他と比べて多くなっています。
従業員数	正社員数について、10~19人、20~49人は「増加した」が他と比べて多く
	なっています。

図. 5年間の「従業員数」の変化

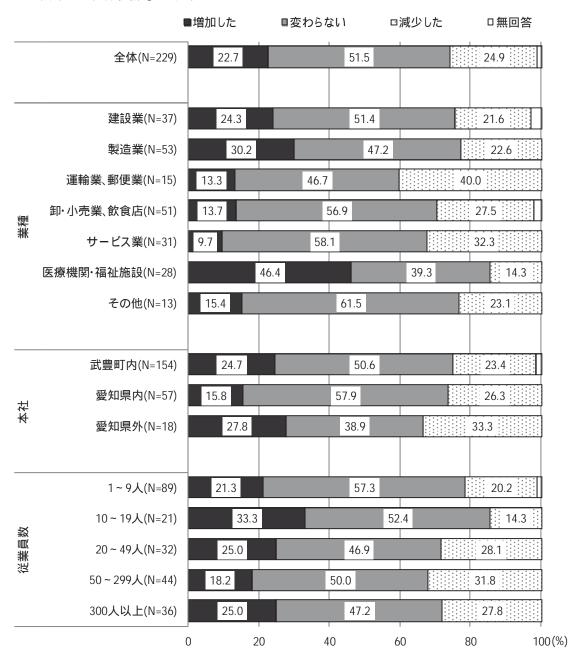
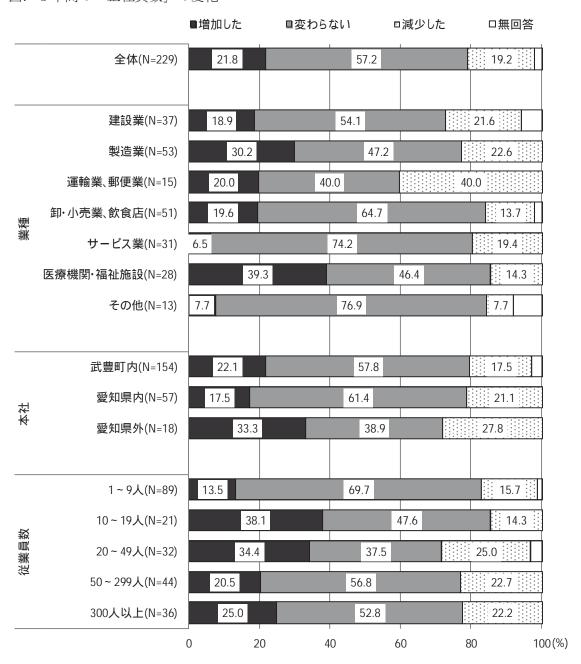


図. 5年間の「正社員数」の変化



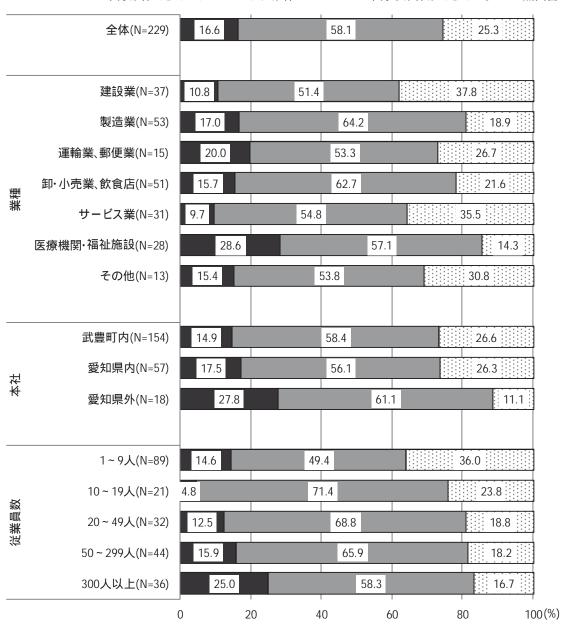
町内の事業所における人材確保の見通し(設問3)

『町内事業所において、人材確保の見通しは』と尋ねたところ、人材確保が「おおむね確保できている」が 58.1%と最も多くなっています。一方で、「十分な確保ができていない」が 25.3%で、人材確保に課題を有する事業所が見られます。

業種	建設業、サービス業は「十分な確保ができていない」が他と比べて多くな
	っています。
本社	武豊町内、愛知県内は「十分な確保ができていない」が愛知県外と他と比
	べて多くなっています。
従業員数	1~9人で「十分な確保ができていない」が36.0%など、規模の小さな事
	業所で確保が難しい傾向が見られます。

図. 町内の事業所における人材確保の見通し

■十分確保できている ■おおむね確保できている □十分な確保ができていない □無回答

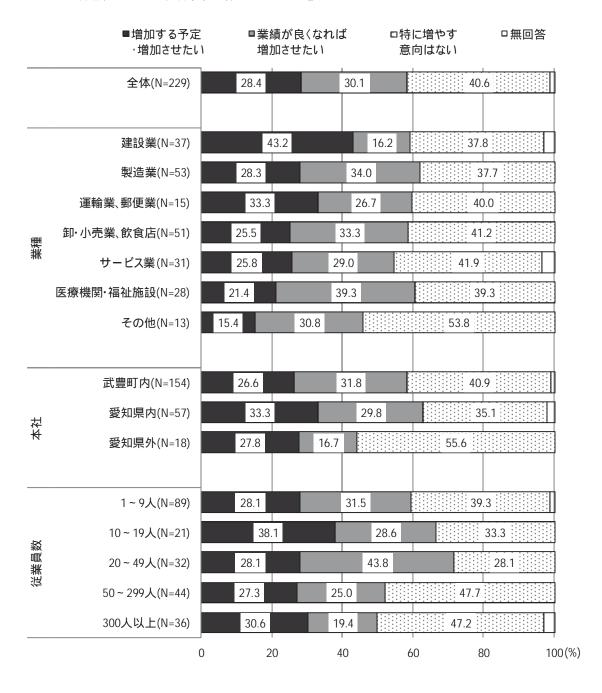


町内事業所における従業員の増加の予定や意向(設問4)

『町内事業所における従業員の増加の予定や意向は?』と尋ねたところ、「増加する予定・増加させたい」が 28.4%、「業績が良くなれば増加させたい」が 30.1%で、従業員の確保に関心のある企業が多く見られます。

業種	建設業は「増加する予定・増加させたい」が43.2%と多くなっています。
本社	武豊町内・愛知県内は「増加する予定・増加させたい」「業績が良くなれば
	増加させたい」の合計が5割を超えています。
従業員数	10~19人は「増加する予定・増加させたい」が38.1%と多くなっています。

図. 町内事業所における従業員の増加の予定や意向



増加する予定・増加させたい、業績が良くなれば増加させたいと回答した企業に、増やす 意向のある勤務形態を尋ねたところ、「正社員」が 68.7%、「パートタイマー・嘱託職員」が 60.4%となっています。

増やす意向のある職種については、「生産・輸送・建設・労務職」が 38.8%と最も多く、 以下「専門・技術職」が 31.3%、「販売・サービス職」が 22.4%と続いています。

図. 増やす意向のある勤務形態

【複数回答】

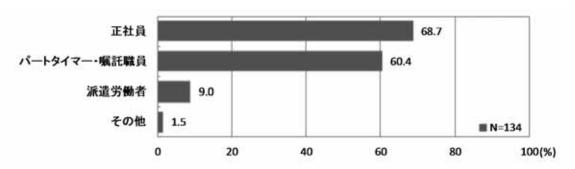


表. 増やす意向のある勤務形態(クロス集計)

【複数回答】

						(%)
		正社員	パートタイ マー·嘱託 職員	派遣労働 者	その他	無回答
	全体(N=134)	68.7	60.4	9.0	1.5	0.0
	建設業(N=22)	90.9	22.7	4.5	4.5	0.0
	製造業(N=33)	81.8	42.4	21.2	0.0	0.0
業	運輸業、郵便業(N=9)	100.0	55.6	11.1	0.0	0.0
	卸・小売業、飲食店(N=30)	50.0	76.7	6.7	0.0	0.0
種	サービス業(N=17)	35.3	94.1	5.9	0.0	0.0
	医療機関·福祉施設(N=17)	76.5	82.4	0.0	5.9	0.0
	その他(N=6)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
本	武豊町内(N=90)	67.8	57.8	7.8	2.2	0.0
	愛知県内(N=36)	69.4	63.9	8.3	0.0	0.0
社	愛知県外(N=8)	75.0	75.0	25.0	0.0	0.0
従	1~9人(N=53)	60.4	58.5	3.8	1.9	0.0
業	10~19人(N=14)	92.9	50.0	14.3	0.0	0.0
員	20~49人(N=23)	69.6	56.5	8.7	0.0	0.0
数	50~299人(N=23)	91.3	60.9	13.0	4.3	0.0
	300人以上(N=18)	50.0	72.2	16.7	0.0	0.0

図. 増やす意向のある職種

【複数回答】

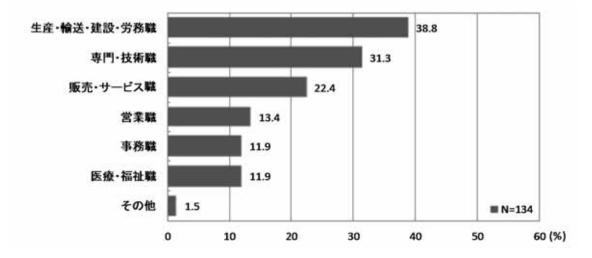


表. 増やす意向のある職種(クロス集計)

【複数回答】

(%)

		生産·輸送·建設· 労務職	専門・ 技術職	販売・ サービス 職	営業職	事務職	医療・ 福祉職	その他	無回答
	全体(N=134)	38.8	31.3	22.4	13.4	11.9	11.9	1.5	0.7
	建設業(N=22)	40.9	68.2	0.0	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0
	製造業(N=33)	69.7	48.5	0.0	15.2	12.1	0.0	0.0	0.0
業	運輸業、郵便業(N=9)	88.9	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	卸·小売業、飲食店(N=30)	10.0	13.3	66.7	20.0	10.0	0.0	0.0	3.3
種	サービス業(N=17)	35.3	11.8	58.8	11.8	17.6	0.0	11.8	0.0
	医療機関·福祉施設(N=17)	0.0	17.6	0.0	0.0	5.9	94.1	0.0	0.0
	その他(N=6)	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
本	武豊町内(N=90)	40.0	37.8	16.7	13.3	10.0	13.3	0.0	0.0
	愛知県内(N=36)	36.1	13.9	38.9	8.3	11.1	11.1	2.8	2.8
社	愛知県外(N=8)	37.5	37.5	12.5	37.5	37.5	0.0	12.5	0.0
従	1~9人(N=53)	35.8	34.0	26.4	11.3	7.5	7.5	0.0	0.0
業	10~19人(N=14)	14.3	50.0	14.3	21.4	14.3	14.3	0.0	0.0
員	20~49人(N=23)	52.2	34.8	17.4	13.0	8.7	8.7	0.0	4.3
数	50~299人(N=23)	47.8	30.4	13.0	21.7	21.7	21.7	8.7	0.0
	300人以上(N=18)	33.3	11.1	38.9	5.6	11.1	11.1	0.0	0.0

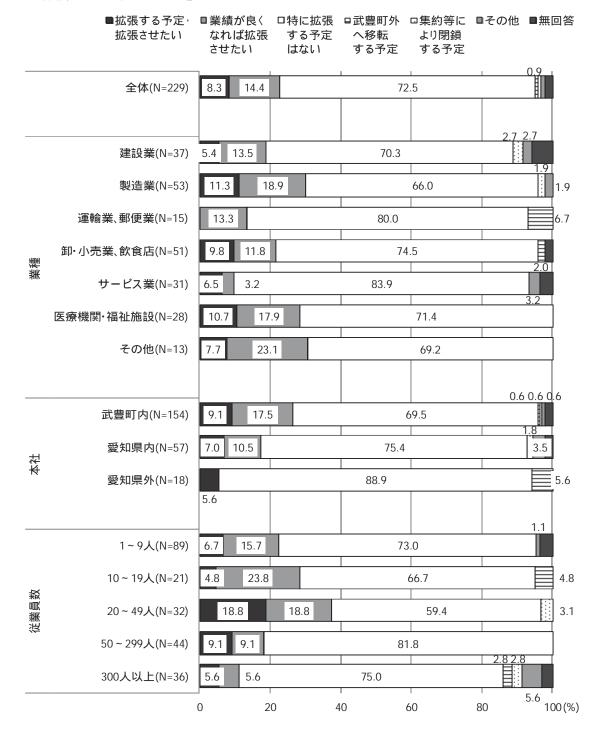
(3)今後の事業展開

事業所の拡張等の予定や意向(設問6)

「拡張する予定・拡張させたい」が 8.3%、「業績が良くなれば拡張させたい」が 14.4% と、一部の事業所で拡張のニーズが見られます。

業種	製造業、医療機関・福祉施設は拡張ニーズが他と比べて多くなっています。
本社	武豊町内は拡張ニーズが他と比べて多くなっています。
従業員数	20~49人は拡張ニーズが他と比べて多くなっています。

図. 事業所の拡張等の予定や意向



「拡張する予定・拡張させたい」「業績が良くなれば拡張させたい」と回答する拡張ニーズのある事業所に対して、どのような用途に利用するかを尋ねたところ、「工場」が 42.3%と最も多く、以下、「店舗(医療施設等含む)」が 34.6%、「事務所」が 19.2%、「駐車場」が 19.2%、「倉庫・配送センター」が 17.3%と続いています。

拡張ニーズのある事業所に対して、武豊町での拡張用地の確保の見通しについて尋ねたところ、「希望の場所には確保できない」(30.8%)、「あまり確保はできない」(21.2%)など課題を有する事業所が見られます。

図. 新たな拡張の用途

【複数回答】

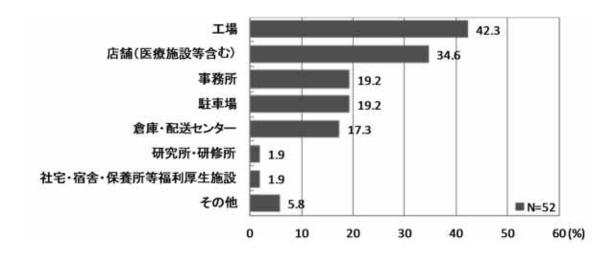
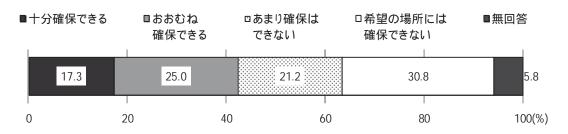


図. 武豊町での拡張用地の確保の見通し N=52



今後のビジネス展開を行うために、必要なこと(設問7~8)

『貴事業所において、これからのビジネス展開を行うために、「武豊町において」どのようなことが必要だと思いますか』と尋ねたところ、「公共交通の利便性の向上」(35.4%)、「道路交通網の充実」(33.6%)、「人材確保や人材育成に関する情報提供や支援の充実」(32.8%)、「より多くの人が武豊町に訪れるためのまちの魅力の向上」(32.8%)が上位となっています。同様に、「知多武豊駅東地区」で何が必要かを尋ねたところ、「より多くの人が武豊町に訪れるためのまちの魅力の向上(特産品、名所旧跡のアピール等)」(46.3%)、「訪問者を受け入れる「駅東地区の賑わい」」(41.5%)、「接待、慰労(飲み会)等ができる飲食店等の充実」(32.8%)が上位となり、街のにぎわいや魅力向上に関する回答が多く見られます。

業種	武豊町で必要なことについて、建設業、医療機関・福祉施設は「人材確保 や人材育成に関する情報提供や支援の充実」、製造業は「公共交通の利便性 の向上」、卸・小売業、飲食店、サービス業は「より多くの人が武豊町に訪れるためのまちの魅力の向上」が最も多くなっています。
本社	武豊町について、愛知県外は「公共交通の利便性の向上」が66.7%と最も多くなっています。武豊町東地区について、愛知県外は「接待、慰労(飲み会)等ができる飲食店等の充実」(50.0%)、「宿泊施設の充実」(61.1%)が多くなっています。
従業員数	武豊町について、 $1\sim9$ 人は「人材確保や人材育成に関する情報提供や支援の充実」(42.7%)、 $10\sim19$ 人は「道路交通網の充実」(52.4%) が最も多くなっています。

図. 今後のビジネス展開を行うために、「武豊町」で必要なこと

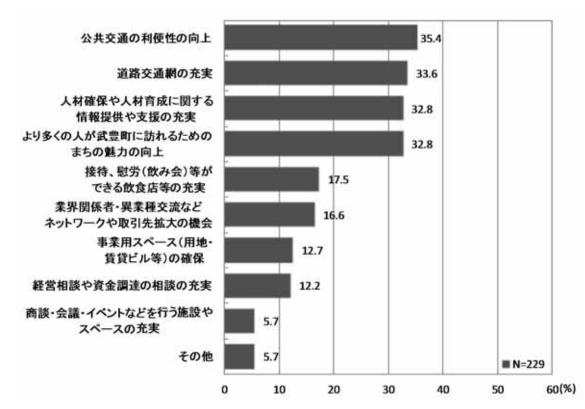


表. 今後のビジネス展開を行うために、「武豊町」で必要なこと(クロス集計)【複数回答】

										(%)
		公共交通の利便性の向上	道路交通網の充実		向上れるためのまちの魅り多くの人が武豊町	ができる飲食店等の充実接待、慰労(飲み会)等	先拡大の機会 などネットワークや取引業界関係者・異業種交流	ル等) の確	談の充実経営相談や資金調達の相	の充実 の充実 の充実 の充実 イベントな
	全体(N=229)	35.4	33.6	32.8	32.8	17.5	16.6	12.7	12.2	5.7
	建設業(N=37)	18.9	29.7	54.1	24.3	24.3	27.0	16.2	27.0	10.8
	製造業(N=53)	49.1	43.4	34.0	17.0	18.9	13.2	15.1	11.3	3.8
業	運輸業、郵便業(N=15)	26.7	33.3	33.3	26.7	13.3	20.0	6.7	0.0	0.0
	卸·小売業、飲食店(N=51)	43.1	39.2	27.5	49.0	11.8	13.7	15.7	9.8	7.8
種	サービス業(N=31)	25.8	25.8	22.6	45.2	22.6	9.7	6.5	6.5	6.5
	医療機関·福祉施設(N=28)	32.1	17.9	35.7	28.6	10.7	21.4	10.7	7.1	3.6
	その他(N=13)	38.5	38.5	7.7	38.5	23.1	15.4	7.7	23.1	0.0
本	武豊町内(N=154)	31.8	33.8	35.7	36.4	18.2	18.2	14.3	16.9	7.8
	愛知県内(N=57)	35.1	33.3	28.1	29.8	15.8	12.3	10.5	3.5	1.8
社	愛知県外(N=18)	66.7	33.3	22.2	11.1	16.7	16.7	5.6	0.0	0.0
従	1~9人(N=89)	22.5	27.0	42.7	37.1	19.1	20.2	13.5	21.3	10.1
業	10~19人(N=21)	33.3	52.4	23.8	19.0	19.0	14.3	14.3	14.3	9.5
員	20~49人(N=32)	43.8	40.6	34.4	31.3	25.0	12.5	12.5	9.4	6.3
数	50~299人(N=44)	45.5	29.5	31.8	27.3	15.9	18.2	11.4	2.3	0.0
	300人以上(N=36)	47.2	36.1	19.4	33.3	8.3	11.1	11.1	2.8	0.0

			(%)
		その他	無回答
	全体(N=229)	5.7	7.4
	建設業(N=37)	5.4	8.1
	製造業(N=53)	3.8	3.8
業	運輸業、郵便業(N=15)	6.7	6.7
	卸·小売業、飲食店(N=51)	5.9	9.8
種	サービス業(N=31)	9.7	3.2
	医療機関·福祉施設(N=28)	3.6	7.1
	その他(N=13)	7.7	23.1
本	武豊町内(N=154)	3.2	9.1
	愛知県内(N=57)	12.3	1.8
社	愛知県外(N=18)	5.6	11.1
従	1~9人(N=89)	5.6	9.0
業	10~19人(N=21)	4.8	9.5
員	20~49人(N=32)	12.5	9.4
数	50~299人(N=44)	4.5	6.8
	300人以上(N=36)	2.8	2.8

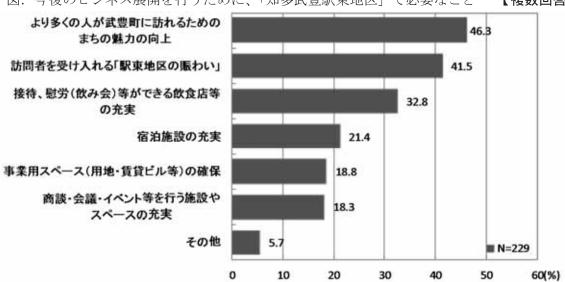


図. 今後のビジネス展開を行うために、「知多武豊駅東地区」で必要なこと 【複数回答】

表. 今後のビジネス展開を行うために、「知多武豊駅東地区」で必要なこと(クロス集計) 【複数回答】

									(%)
		品、名所旧跡のアピール等)ためのまちの魅力の向上(特産より多くの人が武豊町に訪れる	の賑わい」 訪問者を受け入れる「駅東地区	る飲食店等の充実接待〈 慰労(飲み会)等ができ	宿泊施設の充実	ル等)の確保事業用スペース(用地・賃貸ビ	施設やスペー スの充実商談・会議・イベント等を行う	その他	無回答
	全体(N=229)	46.3	41.5	32.8	21.4	18.8	18.3	5.7	10.5
	建設業(N=37)	51.4	54.1	43.2	27.0	16.2	21.6	5.4	16.2
	製造業(N=53)	35.8	39.6	39.6	26.4	13.2	18.9	5.7	9.4
業	運輸業、郵便業(N=15)	26.7	33.3	46.7	26.7	20.0	20.0	6.7	6.7
	卸·小売業、飲食店(N=51)	58.8	41.2	31.4	13.7	21.6	17.6	7.8	11.8
種	サービス業(N=31)	58.1	41.9	19.4	19.4	12.9	12.9	3.2	9.7
	医療機関·福祉施設(N=28)	39.3	42.9	17.9	17.9	35.7	25.0	3.6	0.0
	その他(N=13)	30.8	23.1	30.8	23.1	15.4	7.7	7.7	23.1
本	武豊町内(N=154)	48.1	44.2	31.2	19.5	20.1	18.2	5.8	13.0
	愛知県内(N=57)	49.1	40.4	31.6	14.0	14.0	15.8	5.3	7.0
社	愛知県外(N=18)	22.2	22.2	50.0	61.1	22.2	27.8	5.6	0.0
従	1~9人(N=89)	49.4	46.1	34.8	18.0	19.1	21.3	4.5	15.7
業	10~19人(N=21)	33.3	52.4	33.3	23.8	33.3	19.0	4.8	9.5
員	20~49人(N=32)	43.8	34.4	31.3	21.9	12.5	25.0	0.0	12.5
数	50~299人(N=44)	43.2	38.6	34.1	29.5	18.2	18.2	6.8	4.5
	300人以上(N=36)	50.0	36.1	27.8	16.7	16.7	8.3	8.3	5.6

(4)地域活性化

地域活性化施策への関心(設問10)

『貴事業所では、地域活性化施策について関心がありますか?』と尋ねたところ、「地域の 農産品を提供する飲食サービスなど、「地産地消」による地域循環を進める」が21.4%、「み そ・たまりなど、地場産品を活かした商品を開発・販売し、地域を売り込む」が21.0%で地 場産品に関する回答が多く見られます。

地域活性化策に関心があると回答した事業所に『どのように取り組む予定ですか?』と尋ねたところ、「町役場や地元事業者・各種団体(まちづくり会社)と連携して取り組みたい」が 33.3%、「自社単独で取り組みたい」が 17.5%です。

業種	関心について、サービス業は「地域の農産品を提供する飲食サービスなど、「地産地消」による地域循環を進める」が32.3%と他の業種と比べて多くなっています。
本社	関心について、武豊町内は「地域の農産品を提供する飲食サービスなど、「地産地消」による地域循環を進める」など他と比べて回答が多い傾向が 見られます。
従業員数	1~9人と300人以上は「地域の農産品を提供する飲食サービスなど、「地産地消」による地域循環を進める」「みそ・たまりなど、地場産品を活かした商品を開発・販売し、地域を売り込む」が他の規模と比べて多くなっています。

図. 地域活性化施策への関心

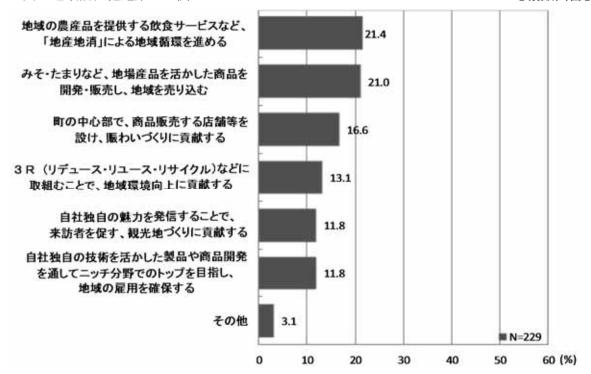


表. 地域活性化施策への関心 (クロス集計)

										(%)
		進める という はいれば はいい はい	むた商品を開発・販売し、地域を売り込みそ・たまりなど、地場産品を活かし	設け、賑わいづくりに貢献する町の中心部で、商品販売する店舗等を	向上に貢献するクル)などに取組むことで、地域環境3R(リデュース・リユース・リサイ	訪者を促す、観光地づくりに貢献する自社独自の魅力を発信することで、来	目指し、地域の雇用を確保する開発を通してニッチ分野でのトップを自社独自の技術を活かした製品や商品	その他	特にない	無回答
	全体(N=229)	21.4	21.0	16.6	13.1	11.8	11.8	3.1	45.0	6.1
	建設業(N=37)	21.6	21.6	16.2	16.2	2.7	10.8	0.0	45.9	10.8
	製造業(N=53)	18.9	17.0	13.2	15.1	11.3	20.8	1.9	50.9	5.7
業	運輸業、郵便業(N=15)	6.7	26.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	53.3	6.7
	卸·小売業、飲食店(N=51)	27.5	25.5	23.5	15.7	23.5	9.8	2.0	45.1	2.0
種	サービス業(N=31)	32.3	12.9	16.1	12.9	12.9	6.5	3.2	29.0	12.9
	医療機関·福祉施設(N=28)	14.3	17.9	10.7	7.1	3.6	10.7	7.1	53.6	3.6
	その他(N=13)	15.4	38.5	30.8	7.7	15.4	7.7	0.0	30.8	0.0
本	武豊町内(N=154)	25.3	23.4	23.4	13.6	12.3	13.6	3.9	40.3	5.8
	愛知県内(N=57)	12.3	17.5	3.5	8.8	12.3	7.0	1.8	54.4	8.8
社	愛知県外(N=18)	16.7	11.1	0.0	22.2	5.6	11.1	0.0	55.6	0.0
従	1~9人(N=89)	28.1	23.6	27.0	13.5	15.7	10.1	2.2	36.0	9.0
業	10~19人(N=21)	14.3	9.5	9.5	9.5	9.5	19.0	0.0	47.6	4.8
員	20~49人(N=32)	15.6	21.9	15.6	12.5	12.5	15.6	0.0	62.5	0.0
数	50~299人(N=44)	9.1	9.1	9.1	13.6	4.5	6.8	11.4	54.5	2.3
	300人以上(N=36)	27.8	33.3	8.3	16.7	13.9	16.7	0.0	36.1	8.3

図. 地域活性化に取り組む方法

【複数回答】

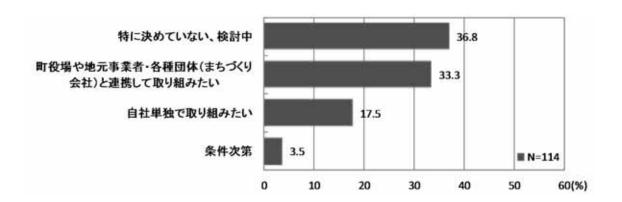


表. 地域活性化に取り組む方法(クロス集計)

【複数回答】

						(%)
		特に決めていない、検討中	連携して取り組みたい団体(まちづくり会社)と町役場や地元事業者・各種	自社単独で取り組みたい	条件次第	無回答
	全体(N=114)	36.8	33.3	17.5	3.5	14.9
	建設業(N=16)	43.8	37.5	6.3	0.0	12.5
	製造業(N=24)	45.8	25.0	20.8	0.0	16.7
業	運輸業、郵便業(N=6)	33.3	0.0	16.7	16.7	33.3
	卸·小売業、飲食店(N=27)	25.9	44.4	22.2	3.7	18.5
種	サービス業(N=18)	33.3	22.2	22.2	5.6	22.2
	医療機関·福祉施設(N=13)	38.5	46.2	7.7	7.7	0.0
	その他(N=9)	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0
本	武豊町内(N=84)	35.7	36.9	19.0	3.6	10.7
	愛知県内(N=22)	40.9	22.7	9.1	4.5	27.3
社	愛知県外(N=8)	37.5	25.0	25.0	0.0	25.0
従	1~9人(N=49)	40.8	38.8	16.3	4.1	8.2
業	10~19人(N=10)	20.0	40.0	30.0	0.0	10.0
員	20~49人(N=13)	30.8	15.4	23.1	7.7	23.1
数	50~299人(N=20)	45.0	25.0	20.0	5.0	15.0
	300人以上(N=20)	35.0	30.0	10.0	0.0	30.0

(5)仕事と家庭の両立支援

女性の従業員数(設問11)

事業所の女性従業員数について、「 $0\sim2$ 人」が36.7%と最も多く、以下、「 $3\sim5$ 人」が21.8%、「 $6\sim1$ 0人」が17.0%と続いています。

正社員数をみると、「 $0\sim2$ 人」が 62.9%となり、女性正社員がいない、もしくは、わずかな職場が多く見られます。

	業種	従業員数について、 $\lceil 0 \sim 2 \land \rfloor$ は建設業で 75.7%、運輸業,郵便業で 60.0% と多い一方、医療機関・福祉施設で 3.6%と少なく業種により違いが見られます。
•	本社	正社員数について、「0~2人」の割合に大きな違いは見られません。
	従業員数	正社員数について、300人以上でも「0~2人」が47.2%となっています。

図. 女性の従業員数

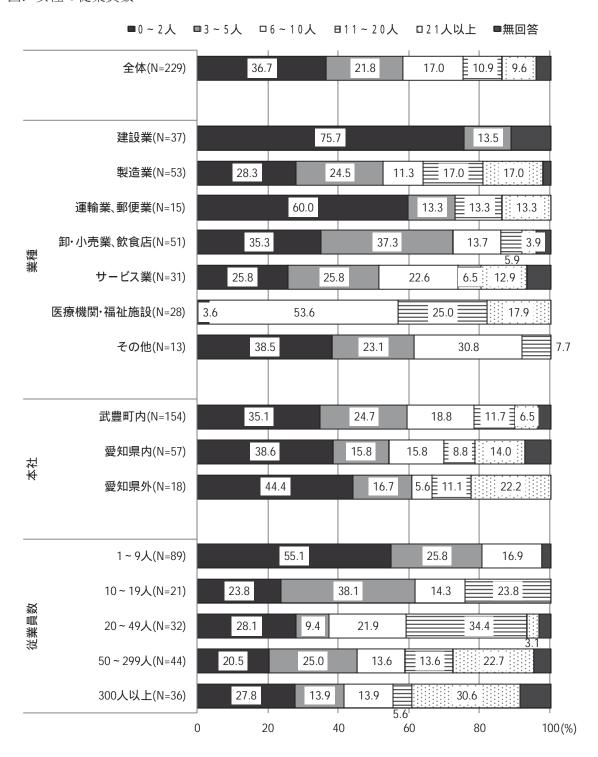
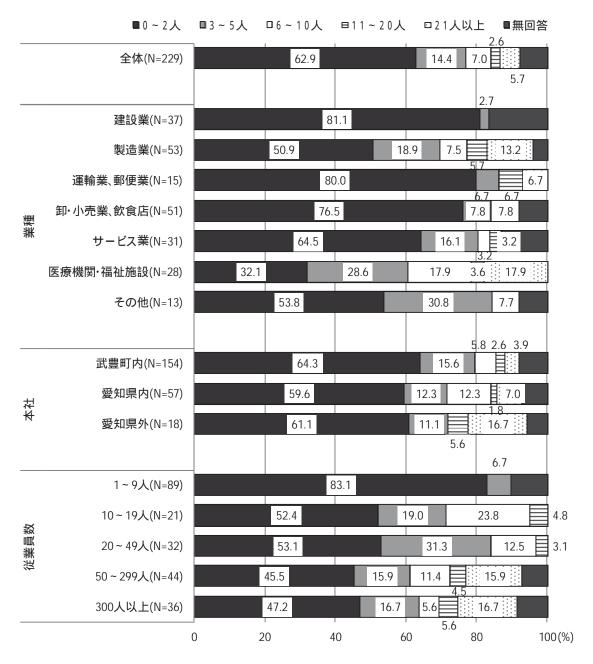


図. 女性の正社員数

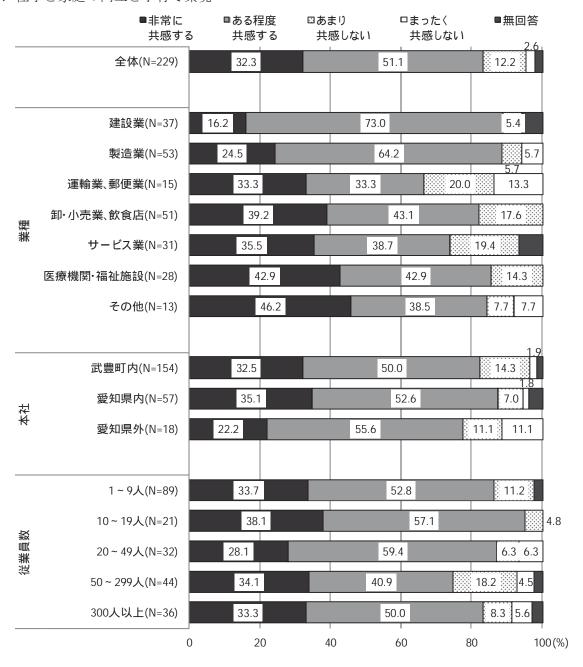


仕事と家庭の両立と子育て環境(設問12)

『仕事と家庭の両立を図ることが、若い世代の子どもを産み育てやすい環境につながる』という考えについて、「非常に共感する」が 32.3%「ある程度共感する」が 51.1%で、両立環境が出生数や子育てに影響していると考える企業が多数を占めています。

業種	医療機関・福祉施設をはじめすべての業種で「非常に共感する」「ある程度
	共感する」の合計が3分の2以上を占めています。
本社	「非常に共感する」をみると、武豊町内で32.5%、愛知県内で35.1%、愛
	知県外で22.2%となっています。
従業員数	10~19人をはじめすべての規模で「非常に共感する」「ある程度共感する」
	の合計が4分の3以上を占めています。

図. 仕事と家庭の両立と子育て環境

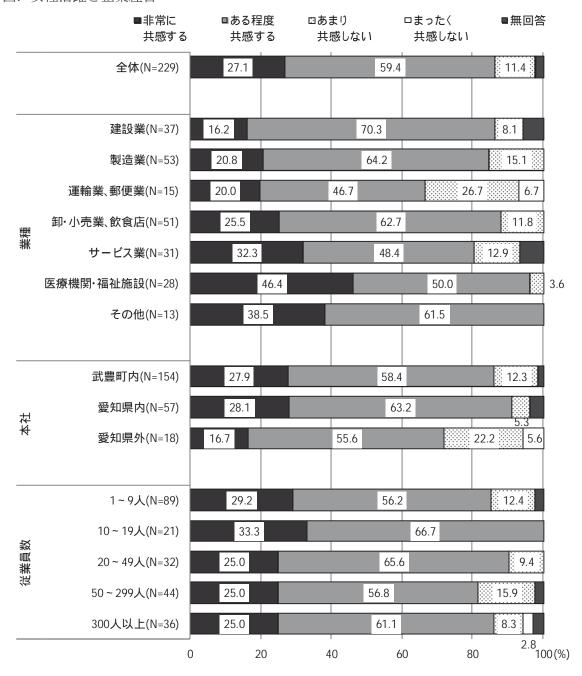


女性活躍と企業経営(設問13)

「女性の活躍が、今後の経営戦略の鍵を握る」という考え方について、「非常に共感する」が 27.1%、「ある程度共感する」が 59.4%で、生産年齢が減少していく中、女性の活躍に注目する企業が多く見られます。

業種	医療機関・福祉施設をはじめすべての業種で「非常に共感する」「ある程度
	共感する」の合計が3分の2以上を占めています。
本社	「非常に共感する」をみると、武豊町内で 27.9%、愛知県内で 28.1%、愛
	知県外で16.7%となっています。
従業員数	10~19人をはじめすべての規模で「非常に共感する」「ある程度共感する」
	の合計が8割以上を占めています。

図. 女性活躍と企業経営



仕事と家庭の両立支援や女性活躍を推進するために(設問14・15)

『「仕事と家庭の両立支援」や「女性の活躍」を推進するために、貴事業所では、どのようなことを一層充実する必要があるとお考えですか』と尋ねたところ、「仕事と家庭の両立を図る制度の充実や、勤務時間等の配慮」が54.1%と最も多く、以下、「女性の重要な業務への配置や人材育成」が27.5%、「女性の積極的な採用」が24.5%と続いています。

同様、武豊町が取り組むべきこととして、「夏休みの小学生の預かりを充実する」(45.9%)、「低年齢保育 $(0 \sim 2$ 歳)を充実する」(45.0%)の回答が多く、以下、「祝日の保育を実施する」が 33.2%、「病児・病後児保育を充実する」が 28.4%と、保育や子どもの預かりに関する回答が上位を占めています。

業種	事業所が取り組むべきこととして、すべての業種で「仕事と家庭の両立を図る制度の充実や、勤務時間等の配慮」が最も多くなっています。 武豊町が取り組むべきこととして、医療機関・福祉施設は「夏休みの小学生の預かりを充実する」(71.4%)、「低年齢保育(0~2歳)を充実する」(57.1%)と特に多くなっています。
本社	事業所が取り組むべきこととして、愛知県外は「女性の重要な業務への配置や人材育成」が44.4%、「女性の管理職への積極的な採用」が38.9%と、他と比べて多くなっています。
従業員数	武豊町が取り組むべきこととして、300 人以上は「低年齢保育 $(0 \sim 2 \text{歳})$ を充実する」(58.3%) と特に多くなっています。

図.「仕事と家庭の両立支援」や「女性の活躍」を推進するために、事業所が取り組むべきこと 【複数回答】

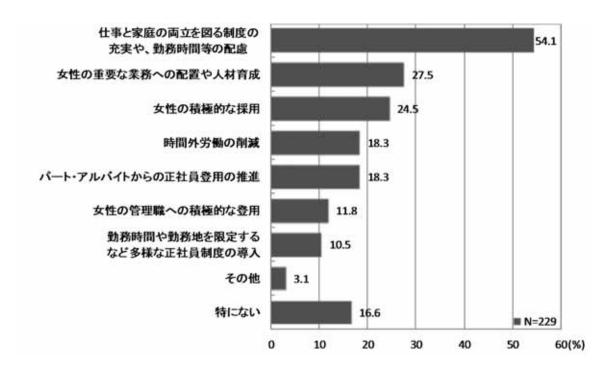


表.「仕事と家庭の両立支援」や「女性の活躍」を推進するために、事業所が取り組むべきこと (クロス集計) 【複数回答】

											(%)
		勤務時間等の配慮図る制度の充実や、仕事と家庭の両立を	の配置や人材育成女性の重要な業務へ	女性の積極的な採用	時間外労働の削減	推進 からの正社員登用のパート・アルバイト		正社員制度の導入限定するなど多様な勤務時間や勤務地を	の 他	特にない	無回答
	全体(N=229)	54.1	27.5	24.5	18.3	18.3	11.8	10.5	3.1	16.6	4.4
	建設業(N=37)	51.4	21.6	13.5	18.9	16.2	5.4	5.4	0.0	27.0	5.4
	製造業(N=53)	47.2	34.0	24.5	13.2	15.1	20.8	5.7	1.9	24.5	3.8
業	運輸業、郵便業(N=15)	46.7	13.3	13.3	6.7	0.0	6.7	6.7	6.7	40.0	6.7
	卸·小売業、飲食店(N=51)	60.8	23.5	25.5	15.7	15.7	5.9	13.7	2.0	7.8	5.9
種	サービス業(N=31)	61.3	29.0	38.7	25.8	29.0	12.9	12.9	0.0	6.5	3.2
	医療機関·福祉施設(N=28)	57.1	32.1	25.0	28.6	32.1	14.3	17.9	14.3	3.6	0.0
	その他(N=13)	53.8	38.5	23.1	23.1	15.4	15.4	15.4	0.0	15.4	7.7
本	武豊町内(N=154)	57.8	25.3	24.0	17.5	17.5	8.4	7.1	1.9	15.6	4.5
	愛知県内(N=57)	47.4	28.1	22.8	19.3	21.1	12.3	17.5	5.3	19.3	3.5
社	愛知県外(N=18)	44.4	44.4	33.3	22.2	16.7	38.9	16.7	5.6	16.7	5.6
従	1~9人(N=89)	56.2	16.9	20.2	18.0	15.7	7.9	5.6	1.1	18.0	6.7
業	10~19人(N=21)	57.1	33.3	38.1	28.6	14.3	14.3	9.5	4.8	9.5	4.8
員	20~49人(N=32)	46.9	40.6	15.6	15.6	21.9	6.3	12.5	9.4	21.9	0.0
数	50~299人(N=44)	47.7	27.3	25.0	20.5	9.1	15.9	18.2	2.3	18.2	2.3
	300人以上(N=36)	55.6	41.7	33.3	16.7	33.3	22.2	13.9	2.8	11.1	5.6

図.「仕事と家庭の両立支援」や「女性の活躍」を推進するために、武豊町が取り組むべきこと 【複数回答】

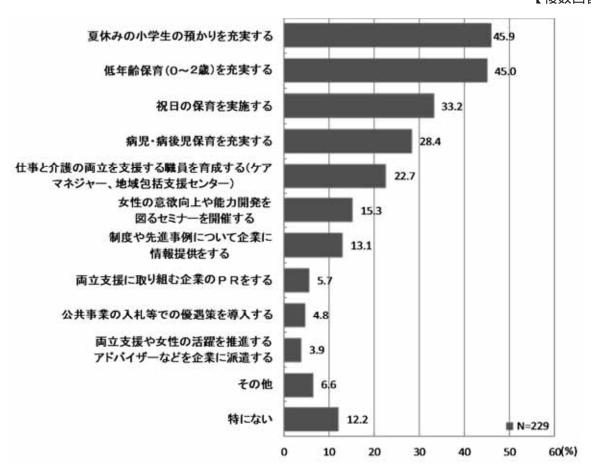


表.「仕事と家庭の両立支援」や「女性の活躍」を推進するために、武豊町が取り組むべきこと (クロス集計) 【複数回答】

											(%)
		る夏	る低	祝	病	域を仕	セ女	報 制	す両	入公	るア両
		休	年	日	児	包育事	ミ性	提 度	る立	す共	ド立
		み	龄	<u>の</u>	•	括成と	ナの	供や	支	る事	バ支
		の	保	保	病	支す介	一意	を先	援	業	イ援
		小	育	育	後	援る護	を欲	す進	に	の、	ザや
		学 生	_	を	児	セ〜の	開向	る事	取	入	し女
		生の	0	実 施	保 育	ン ケ 両 タ ア 立	催上 すや	例 に	り 組	札 等	な 性 ど の
		預	2	ォ	を	ファム	る能	つ	む	で	_ この _ を活
		か	歳	す る	充	〜 ネ支	力	61	企	0	企躍
		1)	·	9	実	ジ援	開	て	業	優	業を
		を	を		す	4 \$	発	企	の	遇	に推
		充	充		る	Ιa	を	業	Р	策	派 進
		実	実			′ 職	図	に	R	を	遣す
		す	す			地員	る	情	を	導	する
	全体(N=229)	45.9	45.0	33.2	28.4	22.7	15.3	13.1	5.7	4.8	3.9
	建設業(N=37)	51.4	45.9	32.4	32.4	32.4	13.5	16.2	8.1	8.1	2.7
	製造業(N=53)	34.0	47.2	17.0	28.3	30.2	22.6	24.5	0.0	5.7	0.0
業	運輸業、郵便業(N=15)	40.0	33.3	33.3	20.0	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0	6.7
	卸・小売業、飲食店(N=51)	49.0	45.1	43.1	25.5	19.6	15.7	9.8	13.7	5.9	7.8
種	サービス業(N=31)	38.7	38.7	38.7	32.3	16.1	16.1	6.5	9.7	6.5	0.0
	医療機関·福祉施設(N=28)	71.4	57.1	35.7	39.3	17.9	7.1	3.6	0.0	0.0	0.0
	その他(N=13)	38.5	38.5	46.2	7.7	7.7	15.4	7.7	0.0	0.0	23.1
本	武豊町内(N=154)	47.4	45.5	29.2	29.9	23.4	16.2	15.6	6.5	5.8	3.9
	愛知県内(N=57)	43.9	45.6	45.6	26.3	21.1	14.0	8.8	5.3	3.5	5.3
社	愛知県外(N=18)	38.9	38.9	27.8	22.2	22.2	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0
従	1~9人(N=89)	44.9	37.1	30.3	32.6	29.2	16.9	12.4	10.1	3.4	6.7
業	10~19人(N=21)	57.1	52.4	33.3	28.6	28.6	14.3	4.8	0.0	14.3	0.0
員	20~49人(N=32)	53.1	53.1	34.4	21.9	9.4	12.5	15.6	3.1	9.4	0.0
数	50~299人(N=44)	40.9	43.2	36.4	36.4	13.6	11.4	18.2	0.0	4.5	4.5
	300人以上(N=36)	41.7	58.3	41.7	13.9	25.0	19.4	13.9	8.3	0.0	2.8

				(%)
		その他	特にない	無回答
	全体(N=229)	6.6	12.2	9.6
	建設業(N=37)	5.4	10.8	8.1
	製造業(N=53)	1.9	11.3	11.3
業	運輸業、郵便業(N=15)	13.3	33.3	6.7
	卸·小売業、飲食店(N=51)	7.8	11.8	5.9
種	サービス業(N=31)	0.0	16.1	12.9
	医療機関·福祉施設(N=28)	14.3	7.1	7.1
	その他(N=13)	15.4	0.0	23.1
本	武豊町内(N=154)	8.4	10.4	8.4
	愛知県内(N=57)	3.5	15.8	10.5
社	愛知県外(N=18)	0.0	16.7	16.7
従	1~9人(N=89)	7.9	12.4	7.9
業	10~19人(N=21)	9.5	0.0	14.3
員	20~49人(N=32)	9.4	12.5	3.1
数	50~299人(N=44)	6.8	18.2	13.6
	300人以上(N=36)	0.0	11.1	8.3

調査票

(1)町民アンケート



調道のお願い

試費的では、平成20年に第5次総合計画「たけとよ ゆめたろうブラン」を繋だし、「ゆ つなぎ みんな輝くまち 武豊」を将来像として、福祉、教育、産業指興、割市基盤整備など各 分野の古まざまな施策を展開し、総合的かつ計画的にまちづくりを推進しています。 日頃から包収にご理解とご協力をいただき、質にありがとうございます。

この調査は、第5次総合計画の進行管理を行うとともに、町民の指揮が日ごろ感じておられ ることをお贈ぎし、誰もが幸せを振じられる住みよい試費司を実践するための参考とするため に行うものです。15歳以上の町民の指揮から無作為に協出した2000人を対象に実施しま す。無計結果は統計的に処理し公表させていただく予定ですが、回答は無記名で行い、個人が 特定されることはありません。

おたしいたころばこ恐縮ですが、誘査の趣旨をご理解のうえ、ご協力をお願いします。

平成27年6月

武豐町長 籾山 荒爛

こ院入にあたってのお願い

- (1)回答は、10個の発売のご本人間が発出ないただくようが個人に表す。 事情によりご本人間が指摘が発送されていたが、
- に回答は、悪ひだーピイン、記者、セインへンなどれ、言義にどの差別により、雇用この母類とがなり、回路職に 個語文学な技術を行い入へたさい。記憶により包括のはな解なりますので、お問題文は、ようこし主要へたさい 無名は、江田でもこの間からかけわってお明えくださいはずようと聞いします。
- 「国際いたのにアンケート無は、6月21日(日)までに2回り2番目の3億(以手は不勝です)に入れて、■ 密れていいことにいっていること

<雑略先>

試體的 企圖的 企圖政策謀

TEL: 72-1111 (內線 514)

e-mailkikaku@town.taketoyo.lg.jp 相当(韓原)

国語区 第5次総合計画では、原来像「ゆつなぎ みんな輝くまち 試響」の実現を目指し 「基本目標2 安全に暮らせるまち (安全環境)」に関することについてお答えください あなたの日常生活における意識や行動として、「はい」の場合は1、「いいえ」の あなたの日常生活における意識や行動として、『はい』の場合は1、「いいえ』の 「基本目標1 ともに動るまち (行政監督)』に関することについてお答えください。 町の状態に対する場に優として、「5:端原」~「1:不端」までであなたのお考えに近い番目を1つ組んでの印をつけてください。 むからない最合は「〇」に〇田をつけてください。 町の休憩に対する諸臣成として、「6:諸臣」~「1:不識」共で でおなたのが他名に近い毎号を1ン国んで〇日をつけてください。 むからない種名は「0」「〇日年のけてください。 場合は2に、それぞれ0日をつけてください。 場合は2に、それぞれの印をつけてください。 (3) 幹債適路が整備され量で移動しやすい (1) 抽吸かの以動に備えていますか? 的犯対策がしっかりしている ø 0 (ä ø 0 æ 10 0 0 ø 2 R標・ 協社サーガスが 代表 していない 経難由い難のしたいわな的わない 制裁での 人間 関係 が 取くない 9. 子どもの数属環境が収くない ガわらかだいらか在めにくい 8、公共施設が充実していない 〈控制2-2〉をお指えください 学校や仕事、教験の部合 響らしたいとは思わない 都市基盤が整っていない 理由は何ですか? 自然環境が収くない 質い物や外皮が不便 交通の優が良くない 2. まあまあ住みやすい 4、子育てをしにくい 「2」と開催したがは 住職場が抱くない 図画を 今後も試響用で舞らしたいと思いますか? <1つにO田> (日本) は他当の在みにこちはどう思いますが? <1つに〇日> 13. 穀幣がない ひ全でない 子の指(**設備2-2** = 0 2 d 6 6 4 収割田の鰤のつかかれなどにしいて 試験的で襲らしたいと思う顕由は 釈像・ 協性 サーガスが 作業 して こら 〈店舗2-1〉をお答えください。 在みなれていて重要がある 8、公共施設が充実している 地域での人間関係が限い 学校や仕事、家族の都合 9、子どもの数階議録が良い 都市基盤が整っている 3. どちらとも言えない 置い話や冬食が御料 「1」と問題したがは の板も難のしたい 子育てをしわずい 何ですか? 5. 大阪住みにくい 交通の便が良い 1. 大変住みやすい 自然環境が良い 住環境が限い 安全だから その他(÷ o N 3 4 ø

20000

切り不識

300

日繁生活のなかでインターネットを利用していますか?

広幅たけとよを見ていますか?

99開閉

长搬

SSK N N

195

て、7つの基本目標を設定して取り組みを進めています。以下の項目について、あな

日常生活におけるあなたの意識

たの「日常生活における範疇・行動」や「町に対する議屈度」をお答えください。

0 0 0 0

N N

4 マ 4 4

40 10 +

N CV

Ю

N

0

10

行政情報が国民に公開・発信されている

取他が用しく経験的に抜われている

行政サーガスが先来したごろ

行政に制限の意信が反映されている

25005

むむ不識

300

中の間辺

长雅

+

防災間縁などに参加したり、見学したことはありますか?

蓄限から問犯に心がけていますか?

公共交通機関を利用しますか?

35K N N N N

MS

0 0 0 0 0

N

9

4 4 4 4 4

10

+ * +

N O N

00

IO.

3

+

N

(1)

04

00

1O LC)

> 徒歩や自転車で連路を安全に適行できる 公共交通機関が利用しわずく使利である

### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	5000	5 0	0	3 6	0	O I	111	C	5		-31			205			12	SHURS	0	0						-11	DB	000		0						
本等を発展していた。 第22 一 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1				+	Ü		۲				100	2.3	55	K	N	2	100	10001000		Ĥ		224	N	0	1 0	4										
のお考えに近い語号を1つ選んでGのをつけてくれい は合体「O」にGのを3リてください。 とに対する相同支援体制が作業している 自体環境と生活機能が確加したまち(生活機能) を別なく参音できる社会となっている 自体環境と生活機能が確加したまち(生活機能) お様生活における整備や方式とでさい。 は対する相同支援をのけてください。 ルギーやリサイクルとのがけていますか? に対する規模をして、「ち:規度」~「1:不進 のお考えに近い個をもりてください。 に受験がありますか? に受験がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますが。 の即に関かが信りを値じていますが。 の即に関力が信気がある。				+			+	÷	-		2						188	2.00			130	***								125						
のお考えに近い語号を1つ選んでの印をつけてくたが は合体「O」にの印をつけてください。 とこ的する相信支援体制が作業している 自体環境と生活機能が作業して、「はい」の題 こ、それぞれの日をつけてください。 が別をきちんとしていますか? ルギーやリサイクルにもがけていますか? ルギーやリサイクルにもがけていますか? に受ける意識回線として、「ち・場尾」、「1・不美 のお考えに近い面唇を1つ遅んでの田をつけてください。 などの目性を参近に思いられる やすい住理場が至っている。 では、「ち・場尾」、「は、「はい」の場 に受ける関係を多近に思いられる では、「はい」の場合は「O」に関する に受していますか? に受したの日をつけてください。 に受しがありますか? に受していますか? に受したの目をつけてください。 でけたたの日をつけてください。 に受したの目をつけてください。 に受しがありますか? に受したいますが? に対したの最もでは、「ち・選尾」、「1・不満 のお考えに近い語音を「つ」にはする がはらばに関いな話がある。 に対したの度のけてください。 のはためのをつけてください。 のはてもから間をもつまながる。 のはに見かや信気がある。	1000470						+	÷	-		25		43/42	10	_	-	100	INDEED .		÷	Z\Z	The Party		1	1		30000	2000								
2028年文に近い番号を1つ選んでG田をつけてくばい 連合は「G」にG田をつけてください。 を図なく参音できる社会となっている 自然環境と生活環境が増加したまち(生活運動) 13年本における電域や行動した、「はい」の雑 14上向けらい、支え合う限りのがある を図なく参音できる社会となっている 15年本における電域や行動して、「はい」の報 12年でもリナイクルにもがけていますか? 12年でもリナイクルにもがけていますか? 12年では10日をつけてください。 12年の日本を参加に乗じられる やすい住理場が整っている 25カに場ち持つを持てるまち(地域が生)」に関す 25カに場ち持つを持てるまち(地域が生)」に関す 25カに場ち持つを持てるまち(地域が生)」に関す 25カに場ち持つを持てるまち(地域が生)。 12年まから日をつけてください。 12年まが出りを停じていますか? に受慮がありますか? に受慮がありますか? に受慮がありますか? に受慮がありますか? に受慮がありますか? に対していますが? に対していますが。 25月に関わら信息としていますが。 25月にありた信息としていますが。 25月にありた信息としていますが。 25月にありた信息としていますが。 25月にありた信息として、「ち:選座」、「1・不選 25月にありた信息として、「ち:選座」、「1・不選 25月にありた信息とならいますが。 25月に対していますが。 25月にありた信息を見らないますが。 25月にありた信息がありますが。 25月にありた信息がある。 25月に関力が信息がある。	20000	270		+		-	+	-	-		3	6	8					VACABLE I		-	20 OK					Н	-	CONC	-							
2028者名に近い藤野を1つ選んで〇田をつけてくばい は合体「O」に〇田をつけてください。 とに対する相談を接体制が発来している 音別なく参音できる社会となっている 自然環境と生活環境が増加したまち(生活環境) 18年まにおける産業や行動として、「はい」の議会 こ。それぞれの田をつけてください。 が別をきちんとしていますか? ルギーやリサイクルとのがけていますか? に対する環境をして、「ち:選座」~「1:不当 のお考えと近い商号を1つ選んで〇田をつけてください。 などの目故を参加に悪じられる やすい住理場が整っている またで「O」にの日をつけてください。 に受量がありますか? に受量がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますが? に関わな信りを値でして、「ち:選座」~「1:不満 のお考えに近い暦号を1つ選んでの田をつけてください。 の即に関かや活気がある				+	-27	-	+	-	-		Ы	N.V.S	5				1			P	27.7	15.3			ı	Ш				-						
2020年表に近い都毎後1つ選んでG田をJTでくた。 連合は「G」とG田をJTでください。 在BR機構と生活機能が発表して、「はい」の機合は「G」とG田をJTでください。 を別なく参音できる社会となっている 自然機構と生活機能が指動したまち(生活機能)』 12年ではG田をJTでください。 が別をきちんとしていますか? 12年でリサイクルにもがけていますか? 12年でリサイクルにもがけていますか? 12年で10日をJTでください。 12年の日本を参加に乗じられる やすい住場場が整っている 2020日本を参加に乗じられる はかの日本を参加に乗じること。「ち:場座」~「1:不過 2020日本を参加に乗じていますか? に受電がありますか? に受電がありますか? に受電がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関連がありますか? に関が表現をして、「ち:端座」~「1:不満 2020日本のはでいますが? に関から関係を受けてください。 でけたがの関係をしていますが。 に関連がありますか? に関連がありますか? に関わばりを借じていますが。 の間に関力が信息して、「ち:端屋」~「1:不満 のが考えに近い暦を1つ選んでG田をJTでください。 の即に関力が信気がある。	0000			+			t		1		200	100						Egina .			E.	1.				Н	T ACC		-							
[2]	8.ないのおもない近い単原作し、場合いの田和しからだった。	いったと言うない。このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、	因りごとに対する相談支援体制が死業している	CONTRACTOR		近所で共に回げ合い。女人はつ届わりがある。	AND A COMPANY OF THE PARTY OF T	だことでなる存れが他を推着しな記録なる部	おスプを加えて新聞におりればころうしいの		自然職業と生活職場が職和したまち(生活職業)』	の語の いっぱい オート 整治を指摘れて対し 関サの口を対す	さいの日本日のでは、からの時間では置いって、「はい」の場合のますので、 しょうしょうしょう しょうしょうしょう アイ・コード・コード・コード・コード・コード・コード・コード・コード・コード・コード		门がら公園を割れるたっていますな?	省エネルギーやリサイクルにもがけていますか?		DKBに対する過度につて、10:過ぎ」~1:不能になないのがあれて近い種目を1つ組んだの日本リアへだらからない機のは「0」にOEをリコイスだめた。	水や緑などの自然を参近に振じられる	難らしかすい仕間値が整っている	活力に関与終り各特でるまち(地域活性)』	3元の日来生活における整備や行動として、「はい」の場合 3は2に、それぞれ〇日をつけてください。	試機町に愛帽がありますか?	記録回に集せむ語の外語に行い事件ない	100万円の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の大型の	とのもにいないが発音性をは多くとのもことできられ	の休憩に対する満足器として、「5:端足」~「1:不満」	もないのお考え口がい際の格士 ひ組んたの田をひけたくだ。そのない音のは、「ここりのほかしたドイド」		同の中心部に魅力や活気がある						
									7	2			62	2	1,			D6083)	1			0.1	61	01	2	- 2	2	2	2	5000	13	0	0	
长曜		558				2			2	2	0		2	2		N	,		-	+	+	33	eć	62	64	2	CV.	2	2	2	2	1000000				
长根 一一一		55%	SPK	4	6	2		0			-	+			-		Edv.	长熊												-		14-號		+	-	
长根 一一一		554	SPK	4	6	2		0			-	+			-		8.3ください。	切り不満 不満	-											-		PDK1	R	2	2 1	
1000	CEL.	55%	SPK	4	6	2		0			-	+			-		てお答えください。	ゆつう 切り不護 不護	- 0											-		年度かの心	R	3 2 1	3 2 1	
100	CEV.	55%	SPK	4	6	2		0		+	-	+			-		についてお答えください。	雑足 むり無足 ふつう なり不識	A 0 0											-	-	市 の の の の の の の の の の の の の	R H	4 3 2 1	4 3 2 1	

収載用の来わびへのに対する評価

Ø

(2) 乗ら次報合計画で取り組みを進めている 22 毎日について、「現在までの道内度」 と「今後に向けた羅皮抜」の評価をお答えください。回答板にならって、お考えに も近い語号を1つずつ越んで〇日をつけてください。

※『連長器』、『■整指』のよれぞれについて	を を を で 、 ま で い る に 、 ま り	100 th	1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 100	力量で	際に	後に記	日本の	W 55 H	度とこか	概算
5~0の中から1つを選んで0日をつけてください。	まし思り かし思り かかかいいかは	NEGOTA	というかいいませ	*********	DENNES	#10B0	AND DENZHOR	ANDORAS HOS SHOWS	N-CODDOS	DEVORG
3階級 住民が求ちづくりに参議しやすいまち	5	(7)	04	-	0	0	4	6	-	0

年 円形式作む 人の口を振うかをいませいが、野田「ジむのひかいなば最終なけない場」「おおみ、 後日後の「44」につました。 351、 化金 「田町がかび人へのご参照しかが、決ち、の厳密れが「降い」の対象を対象を引っていた。

2	住民がまちづくりに参詣しやすい	w	4	m	7	-	0	in	4	m	O.		0
N	情報が相互に発信されている	ю	4	(2)	N	-	0	ю	4	(7)	O.	-	0
05	住民に満足される行政サービスが行われている	1D	4	63	N	-	0	in	4	(7)	O.	+	0
4	鍵全に行物政が運営されている	IO.	4	(1)	N	-	0	w	4	(7)	CV.	-	0
uci	徒歩や自転車で安全に道路を通行できる	w	च	m	N	-	0	10	4	m	CV.	-	0
10	遊路や公共交通を利用して気軽に移動で含る	ю	4	(7)	N	-	0	ıo	4	m	N	-	0
1	以高への構えや日地生活の安全性が循係されている	ID.	4	(2)	N	-	0	10	4	(1)	N	-	0
80	無い・競える魅力的な場所がある	w	4	(1)	N	+	0	10	4	(7)	N	-	0
ď	誰もが気軽に学習や環球の活動に参加できる	Ю	4	62	N	-	0	10	4	00	N	+	0
0	地域活動が活発に行われている	w	4	0	CV.	-	0	(0)	4	00	CV.	-	0
=	安かして子どもを生み育てることができる	10	4	07	N	-	0	ın	4	(7)	CQ.	+	0
N	着さながらでも子育て在しかが、世間が整っている	w	4	63	N	-	0	IO.	4	m	N	+	0
5	子どもが厳しく学校生活を送っている	20	4	m	N	-	0	10	4	(7)	c4	+	0
4	強っ人需要し入りだれが、役らつた回番和別とのため	10	4	(2)	N	-	0	10	4	0	O.	-	0
5	権物権や確かい他がい他の自己を	ю	4	(7)	CV.	-	0	1D	4	(7)	CV.	-	0
0	みんながお互いを理解しかさしい必を持っている	io	4	m	N	-	0	10	12	00	01	-	0
17	みんなが自然環境を大切にしている	ю	4	m	N	-	0	w	4	0	N	-	0
80	環境へ負荷をかけない生活環境になっている	ω	4	00	O)	-	0	ю	4	m	N	-	0
19	快速で豊かな住環境が整っている	ທ	4	(7)	N	-	0	w	4	(7)	CV.	-	0
8	中心市局地がにぎやかに苦気づいている	ID.	4	(7)	N	-	0	ID.	4	m	C)	-	0
21.	展集が活性化している	ıΰ	4	00	N	-	0	10	4	0	N	-	0
00	は紹が強いを持って牛乳している。	1C	3	0	0	7	c	u	4	0	c	,	1

4 幸福度について

より寄せになった 全力らない まの不幸になった 会別である。 会のに、あなたが幸福服を判断する際に重視した事項は何ですか?

<10C1>

図画の 5年前と比べて、あなたの幸福部に変化はありますか?

くあてはまるものすべてに〇印> 8、趣味・社会貢献などの生きがい (項目7) 設地5・6で、あなたが幸福概を判断する際に重視した事項は何ですか? 2. 就業状況 (仕事の有酬・安定) 12、地域コミュニティとの関係) 14, よくわからない 6. 仕事の充実度 4. 自由及時間 10, 灰人関係 1. 家計の状況 (所得・消費) 11. 職場の人間関係 7. 精神的なゆとり 5. 充実した余脳 13, 子の他(9. 家族関係 程集状况

⑤ BR参告・協憲の表わびへのにしいた

思わないそう + (日本) 自政(試験制のまちづくり)や制民参加について、どのようにお考えですか? 思わないあまり N N N きつ思う m (1) そう思う t 4 窓口れかのの訳わびへのには色氏の参加や協議が多数だ ①我们の田坂(色の女者)、果ちびくりに陥らがおめ ②地域活動やボランティア、NPO活動に参加したい 1~4の中から少のお気味ちに着も近いもの1つに ※①~③のすべての貸目について、 〇印をつけてください。

※ 「NPO」とは、市民・民間の支援のもとで社会的な公益活動を行う非常和の組織・団体のことです。

9

10

保局込む減のイメージかつで、その街に無視があればに自由にお酬却へがない。 国国工名 現在のAVBIDISMのイメージについて、どのようにお着えてすか? 1~3の中から今のお気持ちに離も近いもの1つに 1~3の中から多のお気部ちに離れ近いもの1つに ※①~3のすべての項目について、 ※ネー市のすべての最田について、 〇田をつけてください。 〇印をつけてください。 (4)若者が楽しめる施設 の一方道行や狭い道路 図古い国類み 2.お呂の魅力 名を事業 (1)路線 3、 誰からの中心もわわか 2、 日曜な力が少なったの 3、 枚通り下動力がの

<1つに0即>

2. 配置がある。 4.61年(

図画★10★1 中心だと思う理由は何ですか?

4. 大型スーパーがあらむの

4、铅腻があるから

く1つに0日>

中心だと思わない理由は何ですか?

段階 10-2

5、七0档(

1、活気がないと思うから 4、中心は別の撮影だと思うから

わからない

会位ら

W3

N N

0 m

CV.

0

わからない

103

1610

<10C0

製用の試験色の製品的対象(名称四秒試験で・JR試験的)について対略いし来す。

駅階辺地域への来防頼度はどの程度ですか?

知多試機駅・JR試機駅間の町の中心部について

9

6、 利用したことがない

3, 週1~4日程度

2. 選5日以上 5. あまり料用しない

4. 月1~3日程度

1. 住んでいる

<1 つにO田>

設成での 原理の対象が設備的の中心であると思いますか?

⇒ 設想 10-2ヘ ⇒ 設路 11 ヘ

2. 中かだと思わない

3. tht/54th1

1. 中心だと思う

→ 設施10-1~

-

N N

m 0 0

C

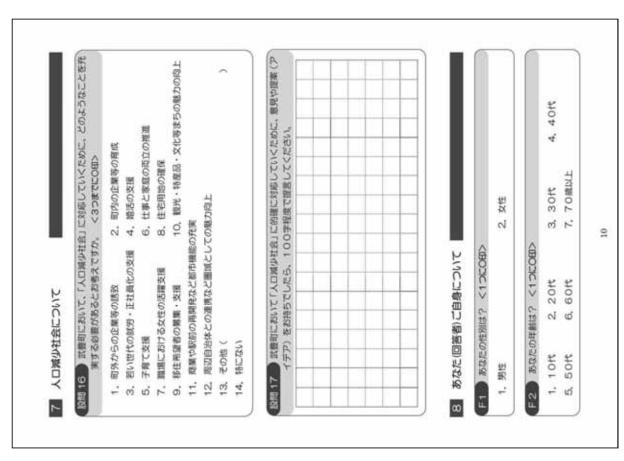
20日1	WREDBが有人がれる自然は内	159707	<あてはB	まるものすべてに	べてに 〇田>
+	公園・金融機関・製御局	2	2. 動語·選挙	6	EARTHER
4	文行開設(弁ャリンー略)	വ	関い指	6.	飲食
7	四小鄉·數室	00	15FVZU.1		
6	より着(^

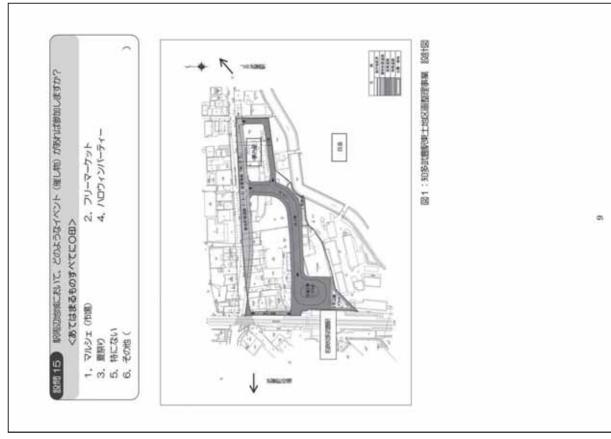
現在、名鉄切客試體形象対名において区面整理事業を進めています。(199回1参照) 12、レンタルショップ 少後、あなれた戦烈国は行ってみたい、又必難だと思う植図は向ですない 21. 間白細数 24. 指になし 15, 3712 18, EMBER 3, 周衛星6, 17.7厘 9. 洋脂膜 11. 美国院·理製店 17. 福祉·介護院設 2. 観報店 5. コン化二 8. ドラックストア 14. スポーツ階段 20. 點·數室 23. 公園·広場 22篇・広場 13. WWWMB以 16. PUM: 子解で施設 19. 陳新郎 ・キャラリー 22. 解行・ATM 25. その性(4, Z-IV-7, ファーストフード 10、クリーニング国 1, レストラン 12

6. 期業者が算がい間にかさし。8. イベントが回転引撃がたくさんある10. 特にない 4, 人に自催できる 国場内 部来のWellの数据に相関し、アメージは位にかかい 2. 交通が限利 くあてはまるものすべてに〇田> 3、ショッピングが後しわる 5、治ながル、安全・安心 7、間を指が与くさんがわる 9、人がいっぱいでに思わか 11. 老0街(

io

ţ-





馬塘区 5、市塘区	五西1区 10, 玉西2区	福貴区 15. 温黄市県区			<12C08>	3、5年以上10年末満	6, 30年以上	あなたの家族 (一緒に暮らしている力、あなた自身も含む) に次の方は含まれてい ですか?	6歳以上18歳未満の子	873		葉 4、公務員	主婦 8、実體中			市 4、独場市	その枯燥知県内	
4. 丽	6	14, 20		ı	12/1	米湯		なた自身もくあてはまる	6歳以上18	介護を要する力		3, 田町瀬	7. 專業主婦		<1つCO印>	3、半田市	6, 20	37.1
3, 下門区	8, 玉漿区	13, 大足区	18, 新田区	へんださい 質難到	あなたは武曹司に住んで、通師明年になりますか?	2, 2年以上5年末邁	5,20年以上30年末満	らしているが、あ	2	4	<10C0C1>	会社員·団体職員	M-F-PIMITE	その他(東本郎に	1000	名古屋市	耳舞回・半田市・純海市以外の知多枯眞	通勤・通学していない
を山区	小部区	HIE.	17. 市原区	字名をご記入ください	町に住んで			神口指一)				2. 金柱	6. 11-1	10, €0)	選挙先はど	0	・建築市の	Ø
北山区 2.	±58 7.	原田区 12	東大高区 17.	※区がわからない方は、	るなたは武曹	2年末期	10年以上20年末満	あなたの事族ますか?	6歳未満の子	65歳以上の方	あなたの職業は?	×	ŧH	er .	あなたの通勤・選挙先はどこですか?	式無利的	韓田・平田寺	施加票外
+	6.	11.8	16, 3	SE THO	F4	7. 2	4,	10 H6	1, 6	39	F6 3	1. 類類	5, 学生	9. #	FT	1. 19	20	1, M

(2)中学生アンケート



(日本日本) お食は好者ですか? <1つに○田> 2 あなたの幸福数について 1. 大好店 40 0 3. 子どもやお年着りを大切にしていない 2. R標・協当サーガスが充実していない くヨンまでに〇田〉 図画2-2 試無町で暮らしだいとは即わない 5. 道路や公園などが整っていない 11. 強くで選挙や試験を考えている 10. 粘膜での人間関係が良くない 8、子どもの数層環境が良くない 4、 どちらかどいうと住みにくい 7. 公共施設が充実していない くは間2-2>をお答えください。 2 暮らしたいとは思わない 理由は何ですか? 4. 買い物や外食が不便 6. 交通の優が良くない 1. 自然環境が良くない 「2」と回路した方は 2. まあまあ住みやすい 四回2 今後も試費的で暮らしたいと思いますか? <1つにO田> 図品1 試機制の住みごこちはどう思いますか? <1つEO印> 12. 製器がない 9. 安全でない 13. その档 MARKE 温をよ 兵無事で暮らしたいと思う場由は (3つまでに) 3、子どもやお年着りを大切にしている 2. 祝養・福祉サービスが充実したころ 11, 近くで選挙や奴職を考えている 兵権国から暮のファンスト 5、道路や公園などが整っている <同類2-1>をお抱えください。 12. 住みなれていて愛唱がある 10. 地域での人間関係が良い 7. 公共施設が充実している 8、子どもの数層環膜が良い 4. 関い結や外食が便利 3, どちらとも言えない 「1」と回路したりは 1. 今後も暮らしたい 1, 大変住みやすい 5. 大変住みにくい 6. 交通の便が良い 1. 自然環境が良い RESTAP 9. 安全だから 13. その他 MARSIC

○点とすると、何点くらいになると思いますか? <あてはまる数字1つにO田> (日本民) おなたは、今、どの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を 図過去 あなたが「幸せかどうか」を判断するときに重視したことは何ですか? 9 10 4 m N とても不幸

とても単せ 0

O

00

42

くあてはまるものすべてに〇田> 8、 職味・ボランティアなどの生きがい 10. おこづかいの状況) 12 よくわからない 6. 充実した余野 2. 学校の成績 4, 友人赐师 7. 学校や習い事の人間場係 9. 地域や区とのつながり 5. 自由な時間 11, その他(3. 家族陽孫 1. 健康

3 家庭や学校などでの生活について

	単校は幾しいですがで へ1つにつ	Â	
1, 2	ことを楽しい	d	2. どちらかといえば楽し
3,	ガわらが ガンス び 楽 フ く な ご	4	張しくない

 業し歩にしている
 どわらかといえば乗し歩にしていない
 光し歩にしていない
 米し歩にしていない 図型で 「 お着の旅りな行事なが」 容兼つめてつたいますか? <10万0日> 4, 大雄い 3、どちらかといえば嫌い

2, どちらかといえば好き

裏面につびおます

	4. Utti	- CORT <10C0田>	 とちらかといえばしている していない 		今ったらいことがいく自由に記入してくださいとく自由に記入してくださいと	これで終わりです。ご協力ありがとうございました。	
回回8 日ごろから、家族とよく話をしますか? ・ ナノキュ	1. よくする 3. どちらかといえばしない		1. している 3. どちらかといえばしていない	4 対豊町の末ちづくりについて	ではられている。現職はないないでものでものできる。「は、他のでは、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、人の自己では、	るのは端でれて	

住まい・結婚・子育てに関するアンケート調査

あなたの声をお聞かせください









調整のお願い

日益から担従にし発育とご得わなこれだる。誰にあらがとりにおいます。

我が国における急速な少子基齢化の重異に的確に対応し、人口減少に他止めをかけ、何米にわたって 活力ある社会を維持していくために、まち・ひと・しごと創生法が指定され、本当においても「兵曹司 人口アジョン」及び「試練的まち・ひと・しごと値生場合権器」を本年、販定する予定です。

この調査は、町内の 20 歳代、30 歳代のみなさまから無作為に抽出した 1,000 人を対象に、初住 まい、結婚、子育てについての現状・課題・行政への整理などをお開きし、本国の状況に向いた対応を 強討していくために行うものです。 無計結果は統計的に処理し公表させていただく予定ですが、協善は無認名で行い、個人が特定される おたしいたころはこ砂腐ですが、調査の確当をご提解のうえ、ご協力をお願いします。 ことはありません。

平成27年6月

籾山 岩獅 武豐町長

こ記入にあたってのお願い

- 1 に回路は、最高の発名のご本人権がお答えいただくようお願いします。事情によりこ本人権が包括 「四部は、無のボーラムン、無罪、カインスンなども、密轄にから近形により、静思に〇日かしか るか、回路橋に直接文字や数字をご記入ください。設括により回路方法が興なりますので、お陰論 えいただけない場合は、ご飯面でもご客様の方が代わってお答えくださいますようお願いします。
- ご図答いただいたアンケート票は、6月21日(日) | までに発射の返信用の封導(位手は不要です) 行入れて、無衡ボステくに収留へださい みないようにごは無くだない。

<細胞化>

(機構) 開展 耳動的 企業的 企業政策課

TEL: 72-1111 (内閣 514) e-mallikikaku@town.taketoyo.lg.jp

住寺い・結婚・子育てに関するアンケート調査

問1 あなたのことについて、お尋ねします。

(1) 年齢(1つに0印)

に配入いただいている等点での年齢を対策えください。

4) 35~39歳 1) 20~24歳 2) 25~29歳 3) 30~34歳

(2) 性別 (1つに0印)

2 女性 1 男性

(3) 武豊町での通算の在住期間 (1つに〇日)

3) 5年以上10年末間 4) 10年以上 2) 2年以上5年末萬

(4) お住まいの地区 (1つに〇印)

3 水湖小学校区 4 富貴小学校区 わからない方はお住まいの字名をご記入ください 1 政策小学校区 2 幕丘小学教区

(5) 住まい (1つに0印)

4 社宅(借り上げを含む)・独身祭5 その他(2 葬ち家 (テンツョン) 1 特5家(一戸建て) 3 WWEE

(6) 職業の有無 (1つに〇印)

収入を伴う能労(家業の手信いも含む)を対象とし、軍事やボランティア活動は除いてください。

	正社員・正職員(育児休業中も含む)	4	和約社員·斯森社員	
-	白宮第・森林水底第・個人等階者	10	44	
.00	ノビート・プルバイト	9	その他(0
		1-	載労・戦学をしていない	⟨(8)↑

※ (6) で「11~「6」とお答えの方にお尋ねします。

(7) 動商先や選挙先の所在地 (1つに〇印)

	平田市・宏澄市以外の知多池城	
非独市	共発析	その程
7	10	9
ALERSTON.	各古組件	华田市
-	es	27

※(6)で「7」とお客えの方にお尋ねします。

(8) 働いていない理由をお教えください。(主な理由2つに〇印)

5 配偶者や実施の設成 も 仕事と家庭の例立が難しい機様であったため

1 よい職業がみつかならいため 2 自分の体調が中でれないため

茶ナペイの力にお果ねします。

(9) あなたの年収 (平成23年) をお散えください。(1つに〇印)

* ボーナ×等しののた既込むす。

99 万円	9 万円	HILL
300~69	969~009	700 SF
4.	(9)	9
0~99 万円	100~199 万円	200~29875円
2	22	3

(10) ご家族全員の年収(平成26年) について(1つに〇印)

・同居している家園全員のなみを対象とします。1人ぐらしの場合は、(4)と同じになります。

4) 300~899 ЛН 5) 500~699 ЛН 6) 700 ЛНЫ Е 2) 100~199 万円 3) 200~299 万円

1 0~99 万円

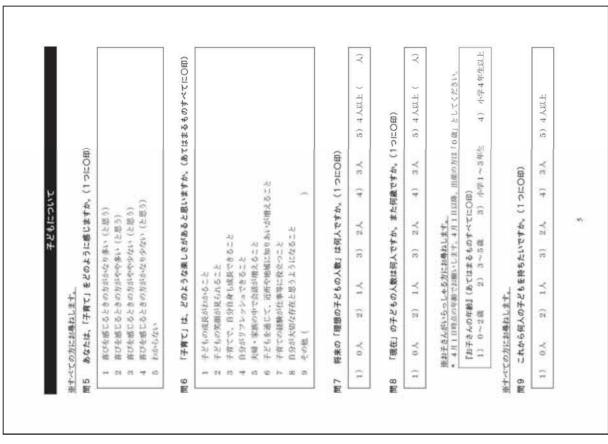
生活や住まいについて

間2 あなたは、ご自身の人生設計について、どのように考え、行動していますか。(A~Cそれ ※ナペプの方にお尋ねします。

ぞれ1つに0印)

	#XTFBUT D& (LA)	SALED, FR.	東側に考えていない。	あるる。
A. 今後、住む場所や住宅について	1.	69	3	4
B. 女性の出産年齢を考えて、結婚すること	н	27	100	+
C. 定年の年齢を考えて、子どもをつくること	1	¢	00	+

* 作也があり、今後も自宅に生み続けようと考えている場合も含みます。



今後も武量町で暮らしたいと思いますか。(1つに〇印) 今後も暮らしたい 2 暮らしたいとは思わない
(2)と回答した方は <関4-1ンをお答えください。 ◆ 国4-2との第2を行うという。 -1 数数的で縛らしたいと思う題曲 国4-2 数数的で縛らしたいとは即わない は使わすか。(30単かに〇田) 超41級かすが、(30単かに〇田)
日本名がない。日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日
任みなれていて受害がある
0

2 + 問10 今後持つつもりのお子さんの繋が、もし結果的に持てないことがあるとした場合、それは 問11 現在のお子さんの敷が、理想とする敷より少ないのは、どのような理由からですか。(3つ 間13「仕事と家庭の両立を図ることが、若い世代の子どもを産み育てやすい環境につながる」と 配資者が設まないから
 は 今後予定している。もう少し先にしたい
 13 その他() 育児の心理的、肉体的食用が大きいから ※現在の子どもの数が理想より少ない (間8の人数が関7の人数より少ない) 方にお尋ねします。 どのような原因の可能性が高いでしょうか。(あてはまるものすべてにO母) はしいけれどもできないから 共縁の年齢が高いため 健康上の理由から ※間9で2)~5)とお答えの方にお桑ねします。1)の方は間11~ いう考えについて、どのようにお考えですか。(1つに〇印) 間12 不妊についての不安や悩みはありますか。(1つに〇印) 持つつちりの子どもの数を実現できない可能性は低い 91 心配はしたが、所被循環にかかったことはない 年齢や健康上の利由で子どもができないこと 1 子どもができないことを心配したことはない 子育てや教育にお金がかかりすぎるから 以前、検査や治療を受けたことがある 保管所など子どもの別け先がないこと 自分や配偶者の仕事に新し支えるから 保有関など子どもの刑け先がないから 自分や大幅の生活を大型にしたいから 家庫・育児の能力者がいないから 家事・育児の協力者がいないこと 今いる子どもに手がかからこと 4 現在、検査や治療を受けている 自分も配偶者の仕事の事情 1 収入が不安定なこと 4 まったくお助しない 1 飲入が不安定なこと 2 ある程度内部する 3 あまり片盛しない 1 非常に非勝する までに(中の印) 子の者(74 17 04

茶飲労している方にお尋ねします。

間14 あなたの職場は、子育てをする人(男女問わず)にとって働きやすいと思いますか。(1つ 11OED)

まったくそう思わない 4 まったくそう 5 わからない 3 あまりそう思わない 2 ややそう思う 1 そう思う

※問14で3または4と答えた方にお聞きします。

□15 着きやすくないのは、何が原因だと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

子育でを素担しながら無くことに、上耳や同僚の単解・絡力が得られない

日常的に労働時間が扱い

通勤時間が見が見い

他舗・鉄橋時間がIRVIPである

資業時間の製的 (顕存対応や抗時間間切など) がある 一人ひとりの業務無が多い

在別に膝子も存在・弁様だかり からい 幹面角があめ 在指体製がとりんのい料面気がもの

育児支援制度の利用が、昇進や昇指に不利である

配置がある

12 子どもの耐気などで急用が入ったとき、職事で素軟な対応ができない 指導・田重などで継続発集している人が少ない

収録にあたっての異動・配置の本人都望が通りにくい 14 その他(

結婚についての考え方・イメージ

町16 婚姻について、お教えください。(1つに〇印)

4 結婚していたが、確別・死別した 3 結婚している 1 結婚していない 協的中である

茶ナペアの力にお尋ねします。精酔していない力も、イメージをお答えください。

問17 あなたは、結婚に、帯びや希望を感じますか。(1つに〇印)

1 非常に適じる

2 どちらかといえば勝てる

3 どちらかといえば腐じない

まったく緒じない

間18 あなたは、結婚の利点をどのようにお考えですか。(2つまでに○印)

-	経済的に会格がもであ	ð».	生路上版料になる
08	社会的信用を得たり、周囲と対等になれる	æ	調から誰立できる
17	精神的な安らぎの場が得られる	D	概を安心させたり周囲の期待にこたえ
+	受情を感じている人と暮らせる		11.6
ю	5. 自分の子どもや家族をもてる	10) その他(
0	性的な表記が得られる	Ξ	結婚の移送は2ないと思う

開19 あなたが、結婚を負担に感じるのは、どのようなことですか、(2つまでにO印)

195	2. 単位は 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	ф	仕事と家庭を何立すること
-	育児をすること	4	行動の自由が制約されること
-	特部在十の文章などの介護	œ	その他 (
-41	制計を立てること	0	特に発明は盛じたい
41	主括の水準が下がりそうなこと		

※間16で「1 輪離していない」とお答えの方にお尋ねします。

間20 あなたは、結婚について、どのようにお考えですか。(1つにO印)

1 シナ北部等するつもの(もる教政の年間までには結びするつもの) 2 シナ北部等するつもの(教際的な哲学が戻っかるまでは経路しなくてもかまわない) 3 一独議等するつもりはない

間21 あなたは、どのような理由で結婚していませんか。(3つまでにO印)

			77.		-	-	-
とない みたい いたくない り食わない			147	1.042	いたくない	いかない	P-2-2231
	* * * * * * ± ±	・経済的な会格がない。	4 住所のめどが立たない	・概や知識が結婚に対意しない	0 最初中、結婚を考えているところである	1 必要性を適じない	2 ZOM (

※すべての方にお尋ねします。

間22 住まい、結婚、子育に行ってい、一人ひとりの思いが中心社会がくりについて、ご意見やに撃撃などをご記入ください。

ご協力ありがとうございました

200

(4)企業・事業所アンケート

地方創生に関する企業・帯禁所アンケート

いねものを願い

日頃、町政にご理解とご協力をたまわり、お礼中し上げます。

(なが国における急速な少子効果だり無路に対応し、人口減少に無止めませた。年来に りたって成力ある社会を推算していくために、まち・ロモ・レニと無法部が指定され、本質に おいても「実験門人ロビジョン」及び「実験町まち・ひと・レニと無無品会業等」を本完、第 年上も子指です。

つきましては、町内に立地する企業・本施所のおなさまに、展用や人材、今後の本策時期、 女性技装員の店舗支援などについての現状・課題・付款への要望などを信息するアンケート調査を行うことといたしました。 存は、この課題の程序・分析は、町の個人指数保護保管に指さる、実験門から川級UFJリチーナをロアナケディンが構成の指式を指にか振りのつのであり、本町の前が雇用を設定する様本とした地面をおって行びます。当れ、江田神とれたとい際国際に関した、実験的から対面の当かに無数等のもんと付近へいっための当上。

園園部株は株計的処理等を行い、ホームページ等に構織する予定ですが、回路者を参加して公置した。 (2004) (2014)

平成27年6月 武豊町長 報山労糧

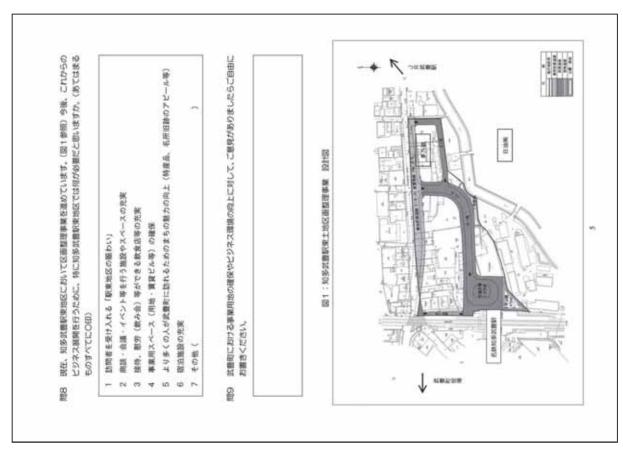
ご記入にあたってのお願い

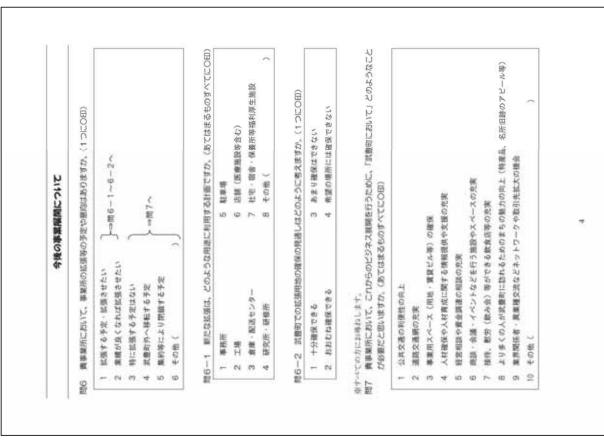
- (本学業所の)、(本学者)、(本学をお発展を行び入くだが)、本学等主な表現しているだがなくへを確認され、
- 3、"我面町片"の手盤形(水社・工器・脊柱所・頂護等)条な機にお考えくだかい。 町券の手継承は対象としません。
 3、回旋は、あてはまる回移の等のを○で回んでくだかい。
 - 4、 非国気や引への歴史に関する問題については、ご言言者の形態や結構です。
- 新四周式で1つの解析に関する政治につまっては、これにおりが最大的につき。
 同時の過級用料額(以手は不限です)に入れ、6月30日(火)までにご及居ください。

(原合士先) 武皇町役権 全面税強額 旧租 (審際) 機関 0569-72-1111 FAX 0569-72-1115 -

2 おおむな確保できている。 3 十分な確保ができていない 1 種加する予定・報加させたい 。			
3 十分な確保ができていない。			
4 異事業所において、従業員の建加の予定や銀合はありますか。(1つにOED) 1 様加する予定・確加させたい ⇒間4-1~4-2へ 2 展展が良くなれば増加させたい ⇒間4-1~4-2へ 3 特に指やす意向はない ⇒間5へ ⇒間5へ ⇒間5へ ⇒間5へ ⇒間5へ ⇒間5へ ⇒間5へ ⇒間5へ			
		0多定や単均はありますか。(1つに〇日)	
2 編献の良くなれば増加させたい ⇒簡4-1~4-2~ 3 特に指やす意同はない ⇒面5~	100	⇒間4-1~4-2~	
3 特に指やす意向はない ⇒問5へ 1 正社員 2 パートタイマー・属形職員 3 記述労働者 4 その他() 1 事務職 6 服務・指社職 3 4 2 8 1 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3		→四4-1-4-2~	
1 正社員	27	くり組合	
1 正社員 2 パートタイマー・実計器員 3 記述労働者 4 その他() 5 年の他() 1 事務職	間4-1 どのような動類形態の人材	在增やす豊均がありますか。(あてはまる	ものすべてに〇甲
2 パートタイヤー・横形器員 3 延進労働者 4 その他 () 1 日本・ 2 どのような関係の人材を指やす影響がありますか。(あてはまるものすべてに 2 毎円・技術職 6 距像・施祉職 6 距像・施祉職 3 生産・輸送・課股・労困職 7 その他 () ・ 人のがにお添加します。			
3 設建労働者) 4 その他() 1 事務職 5 販売・サービス限 2 専門・技術職 6 販売・サービス服 3 生産・輸送・建設・労務職 7 その他(4 営業職 7 その他(
4 その他()) 間4-2 どのような職種の人材を増やす動力がりますか。(あてはまるものすべてにつ) 事務職 5 販売・サービス職 5 販売・オービス職 5 販売・指社職 3 生産・輸送・運投・労品職 7 その他() 4 監集職 7 その他()			
		3	
2 専門・技術職 6 延備・福祉職 3 生産・輸送・建設・労務職 7 その他() 4 指業職 7 その他() ナートンの方におめれします。	1 12	5 配巻・サービス施	
3 年度・輸送・課扱・労務職 7 その他() 4 指乗職 4 指乗職 7 その他() 4 対策額 4 がたのがにお与れします。			
4 指集権 ナベビのがにお各ねします。			^
ナイベの外にお各ねします。			0
問ち 質量型における従業員の人材確保について、ご意見がありましたらご自由にお書きください。	ナベビの方にお移ねします。 5 試鑑町における従属員の人材確保に	ころいて、ご意見がありましたらご自由に	お鴨杏ください。

		報	戦争雑形についた	2110	
型1 養本業所について 主な展展以同さ	45	青事業所についてお問いします。(企業主な業長以降はそれぞれ1つに0日)	遊師	農事業所についてお問いします。(企業・事業所名等を記入、事業所のタイプ等は2つまで〇田、主な業権以同はそれぞれ1つに〇田)	手は2つまで0印
企業・事業所名					
日本日本 日本日本 日本日本日 日本日 日					
100000000000000000000000000000000000000	-	本社・本部	*	店舗・飲食店	
##M0940	N	T#	ID	医詹德斯 - 福祉施設	
100	60	被棄所・炎店	9	その他(^
	-	報告書	4	和売業・小売業・飲食店	
	CV	無行政	(L)	サービス集	
主な業権	m	維熱素 粉疫業	9	医療機関・福祉施設	
			7	その他(^
本社所在特	-	民體可持	04	蒙知縣內 (武義町外)	3 愛知県外
1000	-	Y6~1	**	50~99 A	
2012	evi	10~19 A	ID.	100~299 人	
	m	20~49 A	9	300 人以上	
	-	√6~1	4	20~89人	
CHERT	CV	10~19人	LO.	100~299人	
CHANG	60	20~49 A	Ф	300 人以上	
促発員は、正職員・	#13B	展長・バートがぐ	44. TA	・従来員は、正職員・航行職員・バートダイマー・アルバイトなどを含みます。	
		産	雇用・人材について	2110	
間2 異事業所の社員	100	変化こがて (株)	間はる間	電管展所の社員数の変化について(該当する器号につをつけ、舗点のある場合、数字を記入)	合、数字を記入)
	-	権加した	Ļ	TA A	
このお年間の日本画	ev.	家わらない			
M MCJ CO M TG	(1)	減少した	Ų	ń	
Carlo de man de l'inches	-	物加した		4	
(の2年間の)に白	ev.	家わらない			
Carried and the same of	e	Media I. de.	L		





1		仕事を家庭の両立支援・女性の活躍について	2・女性の治臓について	
200	間11 女性の従業員際は何人ですか。	個人ですか。(数字を記入)	o	
	①費等集所の女性従業資数	業員教		
6	②上記のうち女性正社員数	社員数		
田2	「仕事と寄庭の音響名について、ど	「仕事と審価の両立を図ることが、若い世代の子どもを創 着えについて、どのようにお着えですか。(1つにOED)	3	等でやすい環境につながる」という * 原因者の作者で結構です。
-	非常に共盛する	2 ある程度共鳴する	3 あまり共感しない	4 まったく共踏しない
题 20		今後の胚営戦略の鍵を描る * 部当者の所導で結構です。	「女性の路離が、心臓の指距難器の腫を腫る」という他々がについて、どのようにが抱えてすび (10円〇四) ・ 非逆数の形象であっ	、どのようにお考えですか
-	非常に共盛する	2 ある程度共働する	3 あまり共感しない	4 まったく共感しない
五 4	仕事と家庭の項立 実する必要がある	は事と発症の超力交振や女性の活躍を指導するにめに、衝車塞所で 実する必要があるとお考えですか。(あてはまるものすべてに〇田)	仕等に参照の周立文部や女性の近偏を指導するだめに、重要解析では、どのようなことを一番だ黒する必要があるとが考えてすか。(あてはまるものすべてこの目)	、どのようなことを一番形
-		2018		
D)		女性の重要な業務への配置や人材育成		
60		仕等と家庭の両立を図る制度の先実や、動用時間等の配慮	も用砂筒等の配慮	
4				
£Ω		動務時間や動務地を限定するなど多様な正社員制度の導入	5社員制度の導入	
9		の機械的な会用		
7		パート・アルバイトからの正社真登用の推進	86	
100	その他(-
(D)	特にない			

問10-3 町の中心部や町全体を活性化させるためには、どのような設備みが必要だと思いますか。 間10-1 上記の指属活性化について、どのように取り組む予定ですが、(あてはまるものすべて 10 試量的では、原来の味わびくの口信じた、お質的和先施服の実験を選めたいと考えています。 貴事展所では、下記に示すような、地域活性化施策について関わびありますか。 5 3R (リヂュース・リュース・リサイクル)などに取組むことで、地域環境向上に貢献する 10-2 養事業所において事業参画が考えられる具体的な方法・アイデアを吹えてください。 自社独自の技術を活かした製品や商品開発を通してニッチ分野でのトップを目指し、 行政、結構権、脊椎権等が行うへ改敗組みが移れば、口目由にお難命へださい。 2 地域の農産品を提供する飲食サービスなど。「地産地別」による地域循環を進める 2 町投場や地元事業者・各種団体(まちづくり会社*)と連携して取り組みたい みそ・たまりなど、地構業品を活かした商品を開発・販売し、地域を売り込む 4 自社独自の魅力を発信することで、来訪者を促す、観光地づくりに貢献する 後まちづくり会社とは、地域制限などを目的として設立される公共性が高い会社 3 町の中心部で、原品販売する店舗等を設け、服わいづくりに貢献する **地域活性化に関わる事業機能について** (あてはまるものすべてに〇田) 4 特に決めていない、検討中 く口観り 1 信社単独で取り組みたい 3 条件次第(その条件は? 地域の雇用を確保する (BO) 7 その他(8 特にない

間15 今後、企業・事業所が「従業権のは事と常盟の部立支援」が定めていく中で、 正義制でとのようなことを制持しますが、(おではまるものすべてにつ目) 1 無度を決事を制について業に制権機関する 2 期支援を支援や50高度素別するアドバイザーなどを企業に開達する 3 た他の意効にを可が限を認めてきずする 5 公本業の人権守の意態を基本する 6 公本業の人権守の意態を重みする 7 他のの意列に関係の企業的を用する 9 指導・機関(10-2 m)を充実する 1 他ののの音 実施する 1 を持ための事業を制造を 1 を持たのの事業を制造。 1 を持たが企業の高を実する 1 を持たい。 2 他のの音 実施する 1 をものの 音を表する 2 他のの音 実施する 1 をものの 音を表する 2 他のの音 実施する 1 をものの音 実施する 2 他のの音 実施する 2 他のの音 実施する 3 世界をのの音を表する。 5 世界をのの音を表する。 1 をもの他の音を表する。 2 他のの音 大型などの音を表する。 1 をもの他の音を表する。 2 他の音 によったの音を表する。 2 他の音 によったの音を表する。 2 他の音 によったの音を表する。 3 を表するの音を表する。 4 自己ない。 2 他の音 によったの音を表する。 5 他の音を表する。 5 他の音を表す

「武豊町人口ビジョン」及び「武豊町まち・ひと・しごと創生総合戦略」 策定支援業務 調査・分析報告書

平成27年11月 武豊町 企画部 企画政策課

〒470-2392 武豊町字長尾山2番地
TEL 0569-72-1111 FAX 0569-72-1115
E-mail kikaku@town.taketoyo.lg.jp
URL http://www.town.taketoyo.lg.jp/